

T.C.  
BAŞBAKANLIK  
Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG.0.10/101-656 -276

17/01/2013

Konu : Kanun Tasarısı

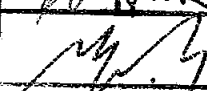
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığı'nca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu'nca 5/11/2012 tarihinde kararlaştırılan "Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesine Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

  
Recep Tayyip ERDOĞAN  
Başbakan

EKİ :  
1- Kanun Tasarısı  
2- Gerekçe

TBMM BAŞKANLIĞI				
Tan Komisyon	Adalet			
Eas Komisyon	Dışişleri			
Tarih:		24 Ocak 2013		E. No: 1733
Ysm.Uzm.	Bek.Yrd.	Başkan	Gn.Sek.Yrd.	Gn.Sek.
U	U	U	U	Kulu
TBMM BAŞKANI				

T B M M KANUNLAR VE KARARLAR BŞK. LİĞİ
17 Ocak 2013
Numara:

T B M M KÜTÜPHANE VE ARŞİV HİZM. BAŞKANLIĞI
17 Ocak 2013
No: 173854

## GEREKÇE

Avrupa Konseyi bünyesinde hazırlanan ve Ülkemiz açısından 1 Temmuz 2004 tarihi itibarıyla yürürlüğe giren “Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesi”ni (No:173) tamamlayıcı “Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesine Ek Protokol” (No:191), Hükümetimiz adına 12 Nisan 2012 tarihinde imzalanmıştır.

Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesine taraf olma sürecine paralel şekilde Ülkemiz, Avrupa Konseyi bünyesinde 1999 yılında kurulan “Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu”na (GRECO) 1 Ocak 2004 tarihinde üye olmuş ve yolsuzlukla mücadele alanında etkin bir mekanizma olan bu grubun çalışmalarına düzenli olarak katılmaktadır.

Ekonomik kalkınmayı tehdit eden önemli meselelerden biri olan yolsuzlukla mücadele, Ülkemizin öncelikleri arasında yer almaktadır. Sosyal ve ekonomik kalkınmaya ciddi darbe vuran yolsuzlukla mücadele, kuşkusuz çok yönlü bir stratejinin ve uluslararası işbirliğinin tesisiyle mümkün olabilecektir. Söz konusu işbirliği, ülkelerin bir yandan kendi içlerinde ve aralarında mücadele mekanizmalarının geliştirilmesini ve bu mekanizmaların bölgesel bazda irtibatlandırılmasını, diğer yandan da bu alanda küresel olarak sürdürülmekte olan çabaların içerisinde yer alınmasını gerekli kılmaktadır. Bu mülahazalarla yolsuzlukla mücadele işbirliğinin geliştirilmesi amacını taşıyan girişimlere destek verilmektedir.



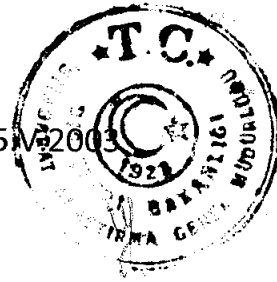


COUNCIL OF EUROPE    CONSEIL DE L'EUROPE

*Avrupa Anlaşma Serisi (ETS) - No. 191*

**YOLSUZLUĞA KARŞI  
CEZA HUKUKU SÖZLEŞMESİNE  
EK PROTOKOL**

Strazburg, 15.V.2003



## YOLSUZLUĞA KARŞI CEZA HUKUKU SÖZLEŞMESİNE EK PROTOKOL (ETS No.191)

İş burada imzası bulunan Avrupa Konseyi üyesi Devletler ve diğer Devletler,

Yolsuzlukla mücadele ve yolsuzluğun önlenmesi için Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesinin (ETS no: 173, buradan sonra "Sözleşme") tekemmül ettirilmesinin arzu edilir olduğunu mütalaa ederek,

İşbu Protokol'ün 1996 Yolsuzluğa Karşı Eylem Programının daha geniş uygulanmasını mümkün kılacağını mütalaa ederek,

Aşağıdaki hususlarda anlaşmışlardır:

### Bölüm I – Tanımlar

#### Madde 1 – Tanımlar

Bu Protokol kapsamında:

1. "Hakem" terimi, bu Protokol'e Taraf Devletlerin ulusal hukukuna atıfla anlaşılacak olmakla birlikte her halükarda, bir tahkim anlaşmasına istinaden bu anlaşmanın taraflarınca kendisine iletilen uyuşmazlığa ilişkin hukuken bağlayıcı bir karar vermesi için başvuru alan kişiyi kapsar.
2. "Tahkim anlaşması" terimi, Tarafların bir uyuşmazlık hakkında bir hakem tarafından verilecek bir karara başvurmaları konusunda uzlaşmaları halinde ulusal hukukça tanınan bir anlaşma anlamına gelmektedir.
3. "Jüri" terimi, Protokol'e Taraf Devletlerin ulusal hukukuna atıfla anlaşılacak olmakla birlikte her halükarda, bir yargılama kapsamında suçlanan kişinin suçluluğu konusunda karar verme sorumluluğu olan ve üyeleri arasında eşitlik bulunan bir organın üyesi olarak hareket eden meslekten olmayan kişiyi kapsar.
4. Yabancı bir hakem veya jürinin dâhil olduğu bir yargılamada kovuşturmayı yapan Devlet, hakem veya jüri tanımına sadece kendi ulusal hukuku ile uyumlu olduğu ölçüde başvurabilir.

### Bölüm II – Ulusal seviyede alınması gereken tedbirler

#### Madde 2 – Ülke içi hakemlere rüşvet verilmesi

Taraflar, Taraf devletin ulusal hakemlik kanunu uyarınca görevini yerine getirirken bir hakeme bizzat kendisi veya bir başkası için, görevlerinin ifasıyla ilgili bir işin yapılması veya yapılmaması amacıyla, doğrudan ya da dolaylı olarak her türlü haksız menfaatin kasten vaat veya teklif edilmesini veya verilmesini kendi iç hukuklarında cezai yaptırım getiren bir suç haline getirmek üzere gerekli olabilecek yasal değişiklikleri yapar ve diğer önlemleri alır.

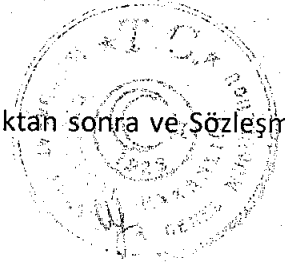
- 1 Eğer bir Taraf, Sözleşme'nin 36 ncı maddesi uyarınca bir beyanda bulunmuşsa, benzeri bir beyanı işbu Protokol'ün 4 ve 6 ncı maddeleri ile ilgili olarak imza anında veya onay, kabul, uygun bulma veya katılım belgesinin tevdi sırasında yapabilir.
- 2 Eğer bir Taraf, Sözleşmenin 5 inci maddesinde tanımlanan rüşvet suçlarının uygulanmasını sınırlandıran Sözleşme'nin 37 nci maddesinin birinci fıkrasına çekince koymuşsa, benzeri bir çekinceyi işbu Protokolün 4 ve 6 ncı maddeleri ile ilgili olarak, imza anında veya onay, kabul, uygun bulma veya katılım belgesinin tevdi sırasında koyabilir. Bir Taraf imza anında veya onay, kabul, uygun bulma veya katılım belgesinin tevdi sırasında aksini bildirmediği, o Taraf'ın Sözleşme'nin 37 nci maddesi uyarınca koyduğu her türlü çekince işbu Protokol'e de uygulanabilir
- 3 Başka bir çekince konulamaz.

#### **Madde 10 - İmza ve yürürlüğe giriş**

- 1 İşbu Protokol, Sözleşme'yi imzalayan Devletlerin imzasına açıktır. Bu Devletler, Protokol'e bağlı olacaklarına ilişkin muvafakatlerini;
  - a) onama, kabul etme veya uygun bulmaya ilişkin bir çekince ileri sürmeksizin imza ile veya,
  - b) onama, kabul etme veya uygun bulma işlemlerini takiben, onama, kabul etme veya uygun bulmaya bağlı imza ile,izhar edebilirler.
- 2 Onama, kabul ya da uygun bulma belgeleri Avrupa Konseyi Genel Sekreteri'ne tevdi edilir.
- 3 İşbu Protokol, beş Devletin, birinci ve ikinci fıkra hükümleri uyarınca, Protokol'le bağlı oldukları yolundaki muvafakatlerini izhar ettikleri tarihten sonraki üç ayın tamamlanmasını takip eden ayın ilk günü ve ancak Sözleşme'nin bizatihi kendisinin yürürlüğe girmesinden sonra yürürlüğe girer.
- 4 Protokol'le bağlı olduğu yolundaki muvafakatini bilahare izhar edecek olan her imzacı Devlet için, Protokol, birinci ve ikinci fıkra hükümleri uyarınca, Devletin Protokol ile bağlı olduğu yolundaki muvafakatini bildirdiği tarihten sonraki üç ayın tamamlanmasını takip eden ayın ilk günü yürürlüğe girer.
- 5 İmzacı bir Devlet, Sözleşme'yle bağlı olmaya ilişkin muvafakatini aynı anda veya daha önceden izhar etmeksizin bu Protokol'ü onaylayamaz, kabul edemez veya uygun bulamaz.

#### **Madde 11 – Protokol'e Katılım**

- 1 Herhangi bir Devlet veya Avrupa Topluluğu, Sözleşme'ye katıldıktan sonra ve Sözleşme'nin yürürlüğe girmesini müteakiben bu Protokol'e katılabilir.



- 2 Protokol'e katılan herhangi bir Devlet ya da Avrupa Topluluğu için Protokol, katılım belgesinin Avrupa Konseyi Genel Sekreteri'ne tevdi edilmesinden sonraki üç ayın tamamlanmasını takip eden ayın ilk günü yürürlüğe girer.

#### **Madde 12 – Yer bakımından uygulama**

- 1 Herhangi bir Devlet veya Avrupa Topluluğu, imza anında veya onay, kabul, uygun bulma veya katılım belgesinin tevdi sırasında bu Protokol'ün uygulanacağı bölge ya da bölgeleri belirleyebilir.
- 2 Taraflar, daha sonraki bir tarihte, Avrupa Konseyi Genel Sekreteri'ne yapacakları bir beyanla, beyanda belirlenen ve uluslararası ilişkilerinden sorumlu oldukları veya adına verdikleri taahhütleri yerine getirmeye yetkili oldukları başka bir bölge veya bölgeler için bu Protokol'ün uygulamasını genişletebilir. Bu bölge için Protokol, beyanın Genel Sekreter tarafından alındığı tarihten sonraki üç ayın tamamlanmasını takip eden ayın ilk günü yürürlüğe girer.
- 3 Yukarıdaki iki paragraf uyarınca, herhangi bir bölgeyle ilgili olarak yapılmış olan beyanlar, Avrupa Konseyi Genel Sekreteri'ne yönelik olarak yapılacak bildirim ile geri çekilebilir. Bu tür bir geri çekme, bahsi geçen bildirim Genel Sekreter tarafından alındığı tarihten sonraki üç ayın tamamlanmasını takip eden ayın ilk günü hüküm doğurur.

#### **Madde 13 – Fesih**

- 1 Taraflar, Avrupa Konseyi Genel Sekreteri'ne yapacakları bir bildirimle her zaman bu Protokol'ü feshedebilirler.
- 2 Fesih ihbarı, bildirim Genel Sekreter tarafından alındığı tarihten sonraki üç ayın tamamlanmasını takip eden ayın ilk günü hüküm doğurur.
- 3 Sözleşme'nin feshi kendiliğinden işbu Protokol'ün de feshine sebep olur.

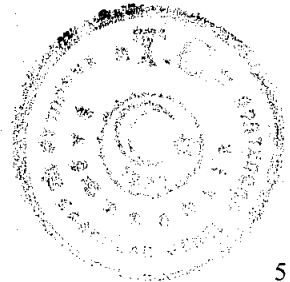
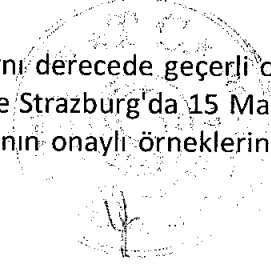
#### **Madde 14 – Bildirim**

Avrupa Konseyi Genel Sekreteri, Avrupa Konseyi üyesi Devletlere ve bu Protokole katılmış olan diğer Devletlere ya da Avrupa Topluluğu'na;

- a) İşbu Protokol'ün bütün imzalarını,
- b) Bütün onama, kabul, uygun bulma veya katılım belgelerinin tevdiini,
- c) 10, 11 ve 12 inci maddelere uygun olarak işbu Protokol'ün yürürlüğe giriş tarihlerini,
- d) 9 ve 12 inci maddeler gereğince yapılan beyan ve çekinceleri,
- e) İşbu Protokol ile ilgili diğer bütün tasarruf, bildirim ve tebliğleri, iletir.

Uşulüne uygun olarak yetkilendirilmiş aşağıdaki imza sahipleri, yukarıdaki hususlara şhadet ederek, işbu Protokol'ü imzalamışlardır.

işbu Protokol, Fransızca ve İngilizce dillerinde, her iki metin de aynı derecede geğerli olmak ve Avrupa Konseyi'nin arşivlerinde saklanmak üzere tek nüsha halinde Strazburg'da 15 Mayıs 2003 tarihinde akdedilmiştir. Avrupa Konseyi Genel Sekreteri bu nüshanın onaylı örneklerini, imzacı ve katılımcı Tarafların her birine gönderir.





[AVRUPA KONSEYİ LOGOSU]

AVRUPA KONSEYİ

*Avrupa Anlaşmaları*

**İmza tutanağı**

Türkiye Cumhuriyeti adına,  
Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesine  
Ek Protokol

Hükümeti adına tam yetkilerle donatılmış, Türkiye'nin Avrupa Konseyi Nezdindeki Daimi Temsilcisi Büyükelçi Rauf Engin Soysal, 15 Mayıs 2003 tarihinde Strazburg'da Sözleşmeyi imzalayan Devletler tarafından imzaya açılan, Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesine Ek Protokolü (ETS No:191), onaya tabi olmak kaydıyla, Strazburg'da Avrupa Konseyi Genel Merkezinde iki bin on iki yılı Nisan ayının on ikinci gününde imzalamıştır.

Yukarıdaki hükümlerin kanıtı olmak üzere işbu tutanak, Bay Rauf Engin SOYSAL ve Avrupa Konseyi Genel Sekreter Yardımcısı Bayan Maud de BOER-BUQUICCHIO tarafından biri Türkiye Daimi Temsilciliğine verilmek, öteki ise Avrupa Konseyi Arşivlerinde saklanmak üzere, iki kopya halinde hazırlanmış ve imzalanmıştır.

Türkiye'nin Avrupa Konseyi Nezdindeki  
Daimi Temsilcisi,

Avrupa Konseyi  
Genel Sekreter Yardımcısı,

(İMZA)

Rauf Engin SOYSAL

(İMZA)

Maud de BOER BUQUICCHIO



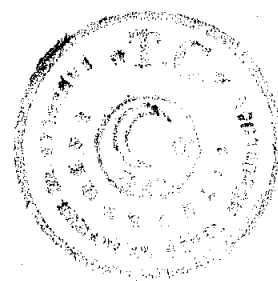
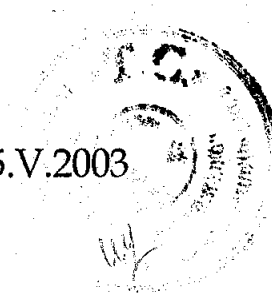


COUNCIL OF EUROPE    CONSEIL DE L'EUROPE

*European Treaty Series - No. 191*

ADDITIONAL PROTOCOL  
TO THE CRIMINAL  
LAW CONVENTION  
ON CORRUPTION

Strasbourg, 15.V.2003



The member States of the Council of Europe and the other States signatory hereto,

Considering that it is desirable to supplement the Criminal Law Convention on Corruption (ETS No. 173, hereafter “the Convention”) in order to prevent and fight against corruption;

Considering also that the present Protocol will allow the broader implementation of the 1996 Programme of Action against Corruption,

Have agreed as follows:

## Chapter I – Use of terms

### Article 1 – Use of terms

For the purpose of this Protocol:

- 1 The term “*arbitrator*” shall be understood by reference to the national law of the States Parties to this Protocol, but shall in any case include a person who by virtue of an arbitration agreement is called upon to render a legally binding decision in a dispute submitted to him/her by the parties to the agreement.
- 2 The term “*arbitration agreement*” means an agreement recognised by the national law whereby the parties agree to submit a dispute for a decision by an arbitrator.
- 3 The term “*juror*” shall be understood by reference to the national law of the States Parties to this Protocol but shall in any case include a lay person acting as a member of a collegial body which has the responsibility of deciding on the guilt of an accused person in the framework of a trial.
- 4 In the case of proceedings involving a foreign arbitrator or juror, the prosecuting State may apply the definition of arbitrator or juror only in so far as that definition is compatible with its national law.

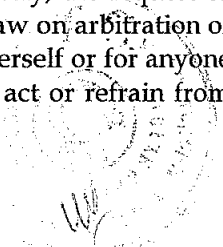
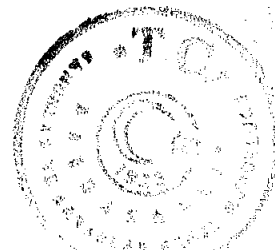
## Chapter II – Measures to be taken at national level

### Article 2 – Active bribery of domestic arbitrators

Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law, when committed intentionally, the promising, offering or giving by any person, directly or indirectly, of any undue advantage to an arbitrator exercising his/her functions under the national law on arbitration of the Party, for himself or herself or for anyone else, for him or for her to act or refrain from acting in the exercise of his or her functions.

### Article 3 – Passive bribery of domestic arbitrators

Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law, when committed intentionally, the request or receipt by an arbitrator exercising his/her functions under the national law on arbitration of the Party, directly or indirectly, of any undue advantage for himself or herself or for anyone else, or the acceptance of an offer or promise of such an advantage, to act or refrain from acting in the exercise of his or her functions.



**Article 4 – Bribery of foreign arbitrators**

Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law the conduct referred to in Articles 2 and 3, when involving an arbitrator exercising his/her functions under the national law on arbitration of any other State.

**Article 5 – Bribery of domestic jurors**

Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law the conduct referred to in Articles 2 and 3, when involving any person acting as a juror within its judicial system.

**Article 6 – Bribery of foreign jurors**

Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law the conduct referred to in Articles 2 and 3, when involving any person acting as a juror within the judicial system of any other State.

**Chapter III – Monitoring of implementation and final provisions****Article 7 – Monitoring of implementation**

The Group of States against Corruption (GRECO) shall monitor the implementation of this Protocol by the Parties.

**Article 8 – Relationship to the Convention**

- 1 As between the States Parties the provisions of Articles 2 to 6 of this Protocol shall be regarded as additional articles to the Convention.
- 2 The provisions of the Convention shall apply to the extent that they are compatible with the provisions of this Protocol.

**Article 9 – Declarations and reservations**

- 1 If a Party has made a declaration in accordance with Article 36 of the Convention, it may make a similar declaration relating to Articles 4 and 6 of this Protocol at the time of signature or when depositing its instrument of ratification, acceptance, approval or accession.
- 2 If a Party has made a reservation in accordance with Article 37, paragraph 1, of the Convention restricting the application of the passive bribery offences defined in Article 5 of the Convention, it may make a similar reservation concerning Articles 4 and 6 of this Protocol at the time of signature or when depositing its instrument of ratification, acceptance, approval or accession. Any other reservation made by a Party, in accordance with Article 37 of the Convention shall be applicable also to this Protocol, unless that Party otherwise declares at the time of signature or when depositing its instrument of ratification, acceptance, approval or accession.
- 3 No other reservation may be made.



**Article 10 – Signature and entry into force**

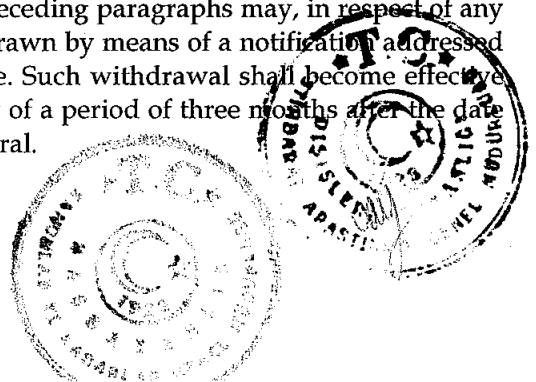
- 1 This Protocol shall be open for signature by States which have signed the Convention. These States may express their consent to be bound by:
  - a signature without reservation as to ratification, acceptance or approval; or
  - b signature subject to ratification, acceptance or approval, followed by ratification, acceptance or approval.
- 2 Instruments of ratification, acceptance or approval shall be deposited with the Secretary General of the Council of Europe.
- 3 This Protocol shall enter into force on the first day of the month following the expiry of a period of three months after the date on which five States have expressed their consent to be bound by the Protocol in accordance with the provisions of paragraphs 1 and 2, and only after the Convention itself has entered into force.
- 4 In respect of any signatory State which subsequently expresses its consent to be bound by it, the Protocol shall enter into force on the first day of the month following the expiry of a period of three months after the date of the expression of its consent to be bound by the Protocol in accordance with the provisions of paragraphs 1 and 2.
- 5 A signatory State may not ratify, accept or approve this Protocol without having, simultaneously or previously, expressed its consent to be bound by the Convention.

**Article 11 – Accession to the Protocol**

- 1 Any State or the European Community having acceded to the Convention may accede to this Protocol after it has entered into force.
- 2 In respect of any State or the European Community acceding to the Protocol, it shall enter into force on the first day of the month following the expiry of a period of three months after the date of the deposit of an instrument of accession with the Secretary General of the Council of Europe.

**Article 12 – Territorial application**

- 1 Any State or the European Community may, at the time of signature or when depositing its instrument of ratification, acceptance, approval or accession, specify the territory or territories to which this Protocol shall apply.
- 2 Any Party may, at any later date, by declaration addressed to the Secretary General of the Council of Europe, extend the application of this Protocol to any other territory or territories specified in the declaration and for whose international relations it is responsible or on whose behalf it is authorised to give undertakings. In respect of such territory the Protocol shall enter into force on the first day of the month following the expiry of a period of three months after the date of receipt of such declaration by the Secretary General.
- 3 Any declaration made in pursuance of the two preceding paragraphs may, in respect of any territory mentioned in such declaration, be withdrawn by means of a notification addressed to the Secretary General of the Council of Europe. Such withdrawal shall become effective on the first day of the month following the expiry of a period of three months after the date of receipt of the notification by the Secretary General.



**Article 13 – Denunciation**

- 1 Any Party may, at any time, denounce this Protocol by means of a notification addressed to the Secretary General of the Council of Europe.
- 2 Such denunciation shall become effective on the first day of the month following the expiry of a period of three months after the date of receipt of the notification by the Secretary General.
- 3 Denunciation of the Convention automatically entails denunciation of this Protocol.

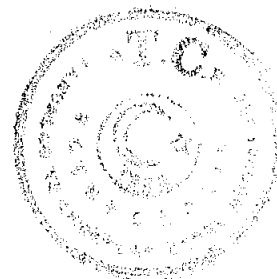
**Article 14 – Notification**

The Secretary General of the Council of Europe shall notify the member States of the Council of Europe and any State, or the European Community, having acceded to this Protocol of:

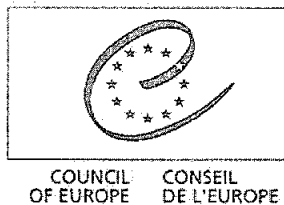
- a any signature of this Protocol;
- b the deposit of any instrument of ratification, acceptance, approval or accession;
- c any date of entry into force of this Protocol in accordance with Articles 10, 11 and 12;
- d any declaration or reservation made under Articles 9 and 12;
- e any other act, notification or communication relating to this Protocol.

In witness whereof the undersigned, being duly authorised thereto, have signed this Protocol.

Done at Strasbourg, this 15th day of May 2003, in English and in French, both texts being equally authentic, in a single copy which shall be deposited in the archives of the Council of Europe. The Secretary General of the Council of Europe shall transmit certified copies to each of the signatory and acceding Parties.



- Engin Soysal -



*European Treaties – Traités européens*

**Procès-verbal of signature – Procès-verbal de signature**

on behalf of the Republic of Turkey,  
of the Additional Protocol to the  
Criminal Law Convention on Corruption.

---

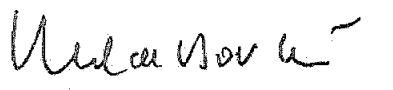
On the twelfth day of April, Two thousand and Twelve, at the seat of the Council of Europe in Strasbourg, Mr Rauf Engin SOYSAL, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, Permanent Representative of Turkey to the Council of Europe, invested with full powers on behalf of his Government, signed, subject to ratification, the Additional Protocol to the Criminal Law Convention on Corruption (ETS No. 191), which was opened for signature by States which have signed the Convention, in Strasbourg, on 15 May 2003.

In witness whereof this procès-verbal has been drawn up and signed by Mr Rauf Engin SOYSAL and Ms Maud de BOER-BUQUICCHIO, Deputy Secretary General of the Council of Europe, in two copies, of which one will be handed to the Permanent Representative of Turkey and the other deposited in the Archives of the Council of Europe.

The Permanent Representative of Turkey  
to the Council of Europe,

  
Rauf Engin SOYSAL

The Deputy Secretary General  
of the Council of Europe,

  
Maud de BOER-BUQUICCHIO



T/ 502

**YOLSUZLUĞA KARŞI CEZA HUKUKU SÖZLEŞMESİNE EK PROTOKOLÜN  
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA  
DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1-** (1) Türkiye Cumhuriyeti tarafından 12 Nisan 2012 tarihinde Strazburg'da imzalanan "Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesine Ek Protokol"ün onaylanması uygun bulunmuştur.

**MADDE 2-** (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 3-** (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Eki

  
RECEP TAYYİP ERDOĞAN  
BAŞBAKAN

 B. ARINÇ Başbakan Yardımcısı	 A. BABACAN Başbakan Yardımcısı	 B.ATALAY Başbakan Yardımcısı	 B. BOZDAĞ Başbakan Yardımcısı
 S. ERGİN Adalet Bakanı	 F. ŞAHİN Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı	 E. BAĞIŞ Avrupa Birliği Bakanı	 N. ERGÜN Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı
 F. ÇELİK Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı	 E. BAYRAKTAR Çevre ve Şehircilik Bakanı	 A. DAVUTOĞLU Dışişleri Bakanı	 M. Z. ÇAĞLAYAN Ekonomi Bakanı
 T. YILDIZ Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı	 S. KILIÇ Gençlik ve Spor Bakanı	 M. M. EKER Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı	 H. YAZICI Gümrük ve Ticaret Bakanı
 İ. ŞAHİN İçişleri Bakanı	 C. YILMAZ Kalkınma Bakanı	 E. GÜNAY Kültür ve Turizm Bakanı	 M. ŞİMŞEK Maliye Bakanı
 Ö. DİNÇER Millî Eğitim Bakanı	 İ. YILMAZ Millî Savunma Bakanı	 V. EROĞLU Orman ve Su İşleri Bakanı	 R. AKDAĞ Sağlık Bakanı