

2/560, 12471/36136

ADALET ve KALKINMA PARTİSİ T.B.M.M. Grup Başkanlığı
Tarih : 22.06.2005
Sayı : 926

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifim ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.  
Gereğini arz ederim.



**Salih KAPUSUZ**  
Ankara Milletvekili

- EKİ:** 1. Kanun Teklifi  
2. Genel Gerekçe

## GENEL GEREKÇE

4054 sayılı Rekabet Kanununun Kanunun 22 inci maddesine göre Kurulca, Kurumun uzmanlık sıfatını kazanmış meslek personeli arasından gösterilecek Rekabet Kurulu üye adaylarının, 23 üncü maddedeki 10 yıllık süreyi tamamlayamamış olmaları nedeniyle aday gösterilememektedir. Yapılacak düzenleme ile Kurum meslek mensupları arasından aday gösterilmesi ihtiyari hale getirilmiştir. Kanunun 35 inci maddesinde Rekabet Uzman Yardımcılığına atanmanın şartları düzenlenmiş, siyasal bilgiler fakültelerinin bütün bölümlerinden mezun olanlar Kuruma Uzman Yardımcısı olarak atanabildikleri halde, iktisadi ve idari bilimler fakültelerinin ise sadece iktisat ve işletme bölümlerinden mezun olanlar atanabilmektedirler. Bu farklılığın ortadan kaldırılması ihtiyacı bulunmaktadır. Diğer yandan, Kanunun 43 üncü maddesine göre Kurul Üyeleri, rekabet soruşturmalarında görev almaktadır. Bu durum ise Kurulun vermiş olduğu kararların soruşturmacı kurul üyesinin karara katılması gerekçe gösterilerek Danıştay'ca iptal edilmektedir. Yapılan düzenleme ile Kurul üyelerinin soruşturmacı olmaları önlenmiştir. Bu teklif, belirtilen konulardaki sorunları gidermek amacıyla hazırlanmıştır.

## **REKABETİN KORUNMASI HAKKINDA KANUNUN BAZI MADDELERİNİN DEĞİŞTİRİLMESİNE DAİR KANUN TEKLİFİ**

**Madde 1.-** 7/12/1994 tarihli ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 22 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**“Rekabet Kurulu’na gösterilecek adayların en fazla ikisinin kurumunun uzmanlık sıfatını kazanmış meslek personeli arasından seçilmesi tercih edilir.”**

**Madde 2.-** Kanunun 35 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bendleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**“a) Hukuk, iktisat, siyasal bilgiler, işletme, iktisadi ve idari bilimler fakültelerinden veya işletme mühendisliği ya da endüstri mühendisliği bölümlerinden en az dört yıllık yüksek öğrenim mezunu olmak, yahut bunlara denkliği kabul edilen yurtdışındaki yüksek öğretim kurumlarından mezun olmak,**

**b) Yukarıdaki bend’de sayılan branşlar için birlikte veya ayrı ayrı yapılacak yarışma sınavında başarılı olmak,”**

**Madde 3.-** Kanunun 43 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi; **“Soruşturma yapılmasına karar verildiği takdirde Kurul, ilgili daire başkanının gözetiminde soruşturmayı yürütecek raportör veya raportörleri belirler.”** Şekilde değiştirilmiş; 44 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesindeki **“Kurul üyesi ve”** ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

**Madde 4.-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**Madde 5.-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

## MADDE GEREKÇELERİ

**Madde 1-** Kanun'un 22. Maddesine göre; Kurul üyeliklerinden dört tanesi, her boş üyelik için iki aday gösterilmek suretiyle Kurulca yapılmaktadır. Aynı maddenin üçüncü fıkrasında ise, Kurulca gösterilecek adayların en az yarısının uzmanlık sıfatını kazanmış meslek personeli arasından seçilmesi zorunluluğu bulunmaktadır. Ancak, Rekabet Kurumu'nda çalışan uzmanların Kanun'un 23. Maddesinde aranan meslekleri ile ilgili kamu veya özel sektörde en az on yıl çalışmış olma şartını taşıması nedeniyle 22. Maddenin üçüncü fıkrasına göre seçim yapılamamaktadır. Bu nedenle, bu maddenin üçüncü fıkrasındaki değişiklikle Kurum meslek mensupları arasından aday gösterilmesi ihtiyari hale getirilmiştir.

**Madde 2-** Kanununun 35 inci maddesinin mevcut halinde Siyasal Bilgiler Fakültesi kamu yönetimi bölümü öğrencilerinin uzman yardımcısı olması mümkünken, aynı programı uygulayan İktisadi İdari Bilimler Fakültelerinin anılan bölümünden mezun olanların uzman yardımcısı olamaması gibi hakkaniyete uygun düşmeyen bir durum ortaya çıkıyordu. Bu haksızlığı ortadan kaldırmak için maddenin (a) bendinde söz konusu değişiklik yapılmıştır. Maddenin (b) bendinde ise, Kurumun insan gücü ihtiyacına göre farklı branşlarda sınav yapılması imkanı sağlayacak bir düzenleme yapılmaktadır.

**Madde 3-** Kanununun 43 üncü maddesinin birinci fıkrası hükmüne göre; Kurul bir soruşturma kararı aldığı takdirde raportör veya raportörler ile birlikte soruşturmayı yürütecek Kurul üyesi veya üyelerini belirlemektedir. Soruşturma raporları Kurul üyesinin gözetiminde ve onun da imzasını taşıyarak tamamlanmakta ve taraflara tebliğ edilmektedir. Yazılı ve sözlü savunmalardan sonra soruşturma ile ilgili olarak karar aşamasına gelinmektedir. Soruşturmayı yürüten Kurul üyesi mevcut Kanun çerçevesinde karar müzakerelerine katılmakta ve oy kullanmaktadır. Ancak, Danıştay Dava Daireleri Genel Kurulu, bu uygulamayı hukuka aykırı bularak Kurul kararlarını iptal etmiştir. Rekabet Kurulu kararlarında ağırlaştırılmış toplantı ve karar nisabı öngörüldüğünden, kararların alınmasında soruşturmacı üyenin katılamaması nedeniyle kararların alınmaması gibi bir sonuç ortaya çıkmaktadır.. Bu nedenle, maddede soruşturmalara Kurul üyesinin katılmasını öngören ibarelerin çıkarılması amacıyla düzenleme yapılmaktadır..

**Madde 4-** Yürürlük maddesidir.

**Madde 5-** Yürütme maddesidir.