



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 31.03.2006
Sayı : 380

2/753

20262-5110

22.03.2006

TBMM Başkanlığına

“6207 sayılı Avukatlar Yardımlaşma Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun Teklifim”, gerekçesiyle birlikte ilişikte sunulmuştur.

A. REZZAK ERZEN
İzmir M.Ü.

Gereğini saygıyla arz ve teklif ederim.

ENVER ÖKTEM

İzmir M.Ü.

VEZİT AKDEMİR

İzmir

Abdulaziz YAZAR

Hatay M.Ü.

Ali Oksal
MERSİN M.Ü.

Atilla Kart

Konya Milletvekili

Uğur Aksöz
Adana M.Ü.

Hüseyin Ekmekçi
ANTALYA

Ziya Yavaşok
Adana M.Ü.

M. Nuri Saygın

Feridun AVAZOĞLU
Görm M.Ü.

Hakkı İlkin
KIRSEHİR M.Ü.

İzmir

Muharrem KUS
Malatya M.Ü.

Ali Cankur Yalçın
Muğla M.Ü.

Mehmet Semerci

Aydın M.Ü.


Jacov Arkoş

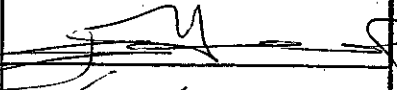
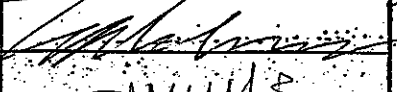
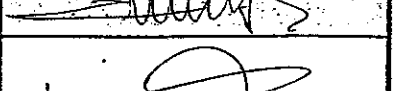

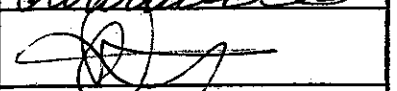
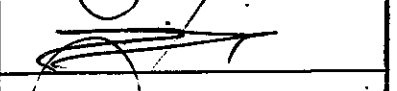
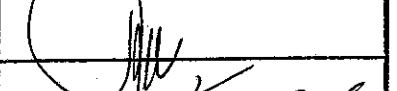
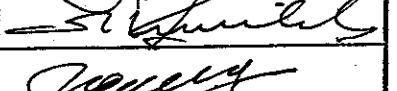
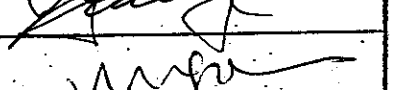
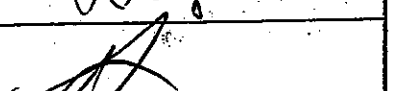
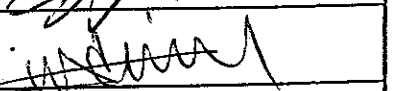
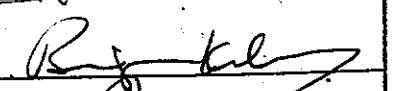
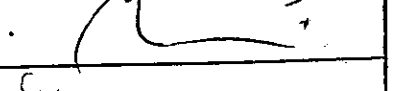
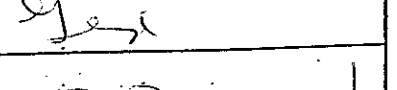
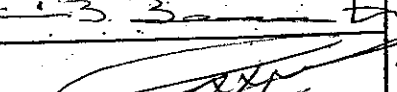


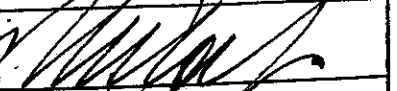
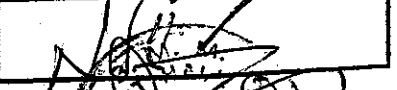


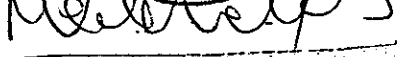
İzmir M.Ü.

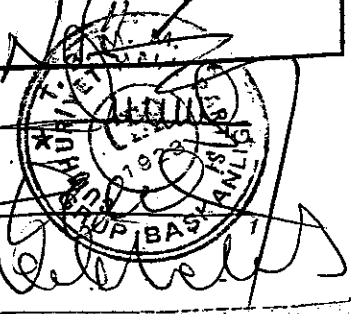
Uluk Daban

Yakup Kıpeneç

Yalın Kıpeneç

Mustafa Yılmaz G. Antep 

ADI VE SOYADI	SEÇİM ÇEVRESİ	İMZASI
Fedai Karadeniz	İzmir	
Meltem Yılmaz	Kastamonu	
Mevlüt Coşkun	İsparta	
Gürül Ergin	Muş	
A. Kemal Mumuk	İzmir	
A. Kemal Dönmez	Balıkesir	
Feridun Baloğlu	ANTALYA	
Nadir SARAC	ZONGULDAK	
Mehmet KÜÇÜKAPIK	BURSA	
Hazan Çayraklı	Çankırı	
Mustafa Çayraklı	Denizli	
A. Mustafa Yılmaz	Gaziantep	
Mehmet Ali Ankar	Eskişehir	
Birgin Keleş	İSTANBUL	
Nurettin GILINGIR	MANİSA	
N. Gazi Ç. Akar	Adana	
Bülent BARATLI	İzmir	
Tarkan Altıoğlu	İzmir	
Mehmet İSK	Giresun	
Osman Özcan	Ağrı	
Mustafa Çayraklı	Adana	
Nurettin Sören	Sivas	
Vahit ÇEKMEZ	MERSİN	
Muharrem Toprak	İzmir	
M. Vedat Helvaci	Uşak	



Genel Gerekçe ;

Baro üyesi olan avukatlar yönünden, Baro Yardımlaşma Sandığına üye olma zorunluluğu yoktur. Hal böyle iken, Baro Genel Kurulu ile Baro Yardımlaşma Sandığı Genel Kurulu birlikte yapıldığından, sandık üyesi olmayan avukatlar da sandık üyesi gibi oy kullanmaktadırlar. **Başka bir ifadeyle;** sandığın yönetiminde, sandık yönetiminin ibrasında, sandık yöneticilerinin üye seçilmesinde; **sandık üyesi olan avukatlar ile birlikte, sandık üyesi olmayan ve sayıca daha fazla olan avukatlar belirleyici olma durumuna girmektedirler.**

Öte yandan; mevcut yasal düzenlemeye göre, Baro Yönetim Kurulu ile Denetleme Kurulu, aynı zamanda Baro Yardımlaşma Sandığının da Yönetim ve Denetleme Kurulu konumundadır. Bu düzenlemeye göre, sandık üyesi olmayan bir avukatın sandığın yönetim ve denetleme kurulu üyeliğine seçilmesi mümkündür. Her ne kadar seçildikten sonra sandık üyesi olmayan bu konumdaki kişiler, sandık üyesi olmakta iseler de, bu durumun **yasal açıdan sakıncalı** olduğu açıktır.

Yine Baro Yardımlaşma Sandığına ait tüm taşınır ve taşınmazlar kiracı sıfatıyla çoğu yerde Barolar tarafından kullanılmaktadır. Bu ilişki gereği, Baro Yönetim Kurulu her 2 tüzel kişilik arasındaki kira sözleşmelerini kiracı ve kiraya veren sıfatıyla imzalamaktadır. Her 2 kuruluş arasında menfaat çatışması olduğu göz önüne alındığında, bu durumun **hukuka ve hakkaniyete** aykırı sonuçlar yaratması kaçınılmazdır.

Açıklanan sebeplerle; bu teklifin yasalaşmasıyla, her 2 tüzel kişilik arasındaki bu gereksiz birliktelik sona erecek, sandık üyeleri kendi aralarında yapacakları genel kurul ile kendi yöneticilerini ve deneticilerini kendileri belirleyecek, üyesi oldukları sandığın **haklarını ve menfaatlerini daha sağlıklı** bir biçimde koruma olanağını elde edeceklerdir.



Madde Gerekçeleri;

1. Madde ;

Genel gerekçede açıklandığı üzere, yardımlaşma sandığı yönetim sorumluluğunun, sandığın kendi üyelerine bırakılması; sandık üyesi olmayan baro üyelerinin bu olayın dışında tutulması amaçlanmıştır.

Baro yönetimiyle, sandık yönetiminin; görev, yetki ve sorumluluklarının sınırlarının belirlenmesi, birbirlerinin görev ve yetki alanlarına müdahale etmemeleri amaçlanmıştır.

2. Madde ;

Kanun değişikliğinin uygulanma sürecini göstermek amacıyla düzenlenmiştir.

3. Madde ; Yürürlük maddesidir.

4. Madde ; Yürütme maddesidir.



**6207 sayılı Avukatlar Yardımlaşma Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik
Yapılmasına Dair Kanun Teklifi**

Madde 1 ; 6207 sayılı Kanunun 1. maddesinin 2 ve 3. fıkraları aşağıdaki gibi değiştirilmiştir.

Sandıkları İdareleri ile çalışma tarzları ve 2. maddenin giderlere ait "a" fıkrasında yazılı istihkak şartları, oranları, miktarları ve 2. maddenin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentleri ile 4. maddenin ikinci fıkrasında yazılı duhuliye, aidat ve katılma paylarını ödemeyenler hakkında uygulanacak esaslar **sandık yönetim kurulları** tarafından hazırlanıp, **sandık genel kurullarınca** kabul edilen yönetmeliklerde gösterilir.

Sandıkların idare ve temsili, sandık üyelerinden oluşan genel kurulca seçilen ve 7 kişiden oluşan sandık yönetim kuruluna aittir.

Yönetim kurulu, sandık başkanını kendi arasından seçer. Sandık genel kurulu, sandık üyeleri arasından 3 kişilik bir denetleme kurulu seçer. Sandık yönetim kurulu ve denetim kurulunun görev süresi 2 yıldır. Görev süresi biten üyeler yeniden seçilebilir.

Madde 2 ;

6207 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

Sandık üyeleri bu Kanunun yayımlanmasından itibaren 3 ay içinde halen görevdeki baro yönetim kurulu kararı ile toplanarak genel kurulu gerçekleştirir.

Madde 3 ; Bu Kanun hükümleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 4 ; Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

