

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.07.0.TKB.0.00/1402
Konu: Yazılı Soru Önergisi

29.12/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 14.09.2006 tarih KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02.-24495 sayılı yazınız

İlgi yazınız ekinde alınan "Yazılı Soru Önergeleri" listesinin 25. sırasında kayıtlı İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun 7/16516 Esas no, 25495/59655 evrak kayıt numaralı soru önermesine ilişkin cevaplar aşağıdadır.

1. Soru önergesinde belirtilen hususlar hakkında, Maliye Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından bahsi geçen müfettiş görevlendirilmiş olup, bu görevlendirme konu ile ilgili diğer görevlendirmeler kapsamında Teftiş Kurulu Başkanlığınca değerlendirilmiştir.

2. Soru önergesinde bahsi geçen müfettiş, 10.02.2004 tarihinde Maliye Yüksek Eğitim Merkezinde Başkan Yardımcısı olarak görevlendirilmiş olup, görevlendirme sonrası Maliye Teftiş Kurulu Başkanının göreve başlama zamanına ilişkin değerlendirmesi, iki görevin bir arada yürütülmesinin uygun olmayacağı düşüncesiyle uygun bulunmamıştır. Nitekim, vekalet görevi esnasında da bahsi geçen müfettiş Teftiş Kurulu Başkanının bilgisi ve ilave görevlendirmeleri ile söz konusu göreve devam etmiştir.

3. Soru önergesinde bahsi geçen atama işlemi, Teftiş Kurulu Başkanının emekliye ayrılması üzerine boş kadroya vekaleten atama şeklinde yapılmış ve aynı zamanda asaleten atanma ile ilgili iş ve işlemler de yerine getirilmiştir. Halen söz konusu görev vekaleten yürütülmektedir.

4. Bahsi geçen atama işleminde, Teftiş Kurulu Başkanlığı görevinin gerektirdiği liyakat ve kariyer hususları titizlikle göz önünde bulundurulmuştur.

5. Maliye Teftiş Kurulu Başkanlığına vekaleten getirilen kişi aleyhinde tek bir tazminat davasının açıldığı ancak tazminat talebinin ilk celsede reddedildiği, aksine, bahsi geçen kişi tarafından çeşitli gazete ve sendika yöneticileri hakkında açılmış bir kaç tazminat davasının bulunduğu anlaşılmıştır.

6. Gazetelere de akseden suç duyurusundaki iddiaların incelenmesi sonucunda, iddiaların soyut olması ve ciddi bulgu ve belgelere dayanmaması nedeniyle Gelir İdaresi Başkanlığınca soruşturma izni verilmemiştir. Öte yandan, merhumun eşi Nahide ÖZSARI'nın Avukatı İbrahim AKSOY tarafından verilen yazıya ekli dilekçede "olayın atmosferi içerisinde duyulan öfke neticesinde" yapılan bu ve benzeri yasal ve idari başvurulardan vazgeçildiği ifade edilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.



Kemal UNAKITAN

Maliye Bakanı