



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet Bakanlığına bağlı, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumunun, Türkiye Jokey Kulübü tarafından düzenlenen at yarışı hasılatından yüzde 1 pay almasını engelleyerek, Türk Ceza Yasasının 240. Maddesi uyarınca görevini kullandığı gerekçesiyle Anayasanın 100'üncü, İçtüzüğü'nün 107'nci maddeleri uyarınca Devlet Bakanı **Güldal Akşit** ve Tarım ve Köyişleri Bakanı **Sami Güçlü** hakkında Meclis Soruşturması açılmasını arz ve teklif ederiz.

Sayılarımızla,

①

Kemal KILIÇDAROĞLU

Hüseyin Ekmekçi  
ANTALYA

③

Mehmet Ziya Perişin  
Adana M.V.

④

Mustafa Özyücel  
Manisa

⑤

Bülent BARATLI  
IZMIR M.V.

⑥

M. Mehmet İRANCI  
Aydin M.V.

⑦

Mehmet İzzet

⑧

Koray Arslan  
Ağrı M.V.

⑨

Gürol Arslan  
M.V.

⑩

Abdülkadir Demirel  
Antalya M.V.

⑪

FERİDUN BALOĞLU  
Antalya M.vek.

⑫

Yakup Kepenek  
Yakup Kepenek

⑬

Hakkı İlker  
Izmir M.V.

⑭

Hüseyin BAYINDAR  
Kırşehir M.V.

⑮

Mehmet Semerci  
AYDIN M.V.

⑯

Mustafa Özyücel  
Manisa

⑰

Birger Keleş  
İSTANBUL M.V.

	ADI VE SOYADI	SEÇİM ÇEVRESİ	İMZASI
18	Nurettin Sözen	Sivas	
19	Mustafa İzci	Denizli	
20	Feridun AYTAÇEV	Çorum	
21	Adila Emek	Ordu	
22	Ahmet Yılmaztaş	Osmaniye	
23	Erol Tinastepe	Erzincan	
24	Ali Arslan	Niğde	
25	Türkan Niçoğulları	izmir	
26	Nadir SARAC	Longuldak	
27	Ali Lühür Yokuş	Niğde	
28	Nevalt COŞKUNER	İsparta	
29	Halil ÖNKÜTEPE	Afyonkarahisar	
30	Abdurrezak ERTEN	izmir	
31	Vahit ÇEKMEZ	MERSİN	
32	Sevket ARZ	TRABZON	
33	Şehit ZENGİN	Mersin MV.	
34	Mehmet Boztaş	AYDIN	
35	Mehmet Ali Arıkan	Eskişehir	
36	Nuri GİLİNGİR	Manisa	
37	Muzaffer Kurulmuş	Ankara	
38	İsmail Değerli	Ankara	
39	Nejat Gençcan	Edirne	

	ADI VE SOYADI	SEÇİM ÇEVRESİ	İMZASI
40	Mehmet Çeltik	Kocaeli	
41	Ali OKSAL	MERİN	
42	<sup>Mehmet</sup> M. Vedat YUCECAN	Eskisehir	
43	İsmet Atalay	İstanbul	
44	Yaşar TÜZÜN	Bilecik	
45	<del>Mehmet Bekir</del>	<del>YALOVA</del>	<del></del>
45	Selami Yigit	Kars	
46	Atilla Kart	Konya	
47	Ziya Özoğuz	Mersin	
48	<sup>Mehmet</sup> SEFA SIEMEN	KOCAELI	
49	Mehmet Tomanbay	Ankara	
50	<sup>Ali</sup> A. Rıza BODUR	İZMİR	
51	Mustafa Yılmaz	G. Antep	
52	BA. İbrahim Meral	ANK.	
53	Hacı Tiryaki	Kırıkkale	
54	Halil Akçür	İstanbul	
55	Berhan Simşek	STANBUL.	
56	Bülent TANA	İSTANBUL	
57	Fikret ÇİNLİ	KARAMAN.	
58	Mehmet Akçür	İSTANBUL.	
59	Ömer Özyer	Diyarbakır	
60	Zehra Akinci	Ankara	





## Gerekçe

2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumunun 18. maddesinin (h) bendinde, **“Kanunla kurulmuş olan Spor - Toto, Milli Piyango gibi şans oyunları tertip eden kuruluşların aylık hasılatının %1’inin Kuruma aktarılmasıyla elde edilecek gelirler”** Kurumun gelirleri arasında sayılmıştır.

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu, Yasasındaki bu maddeye dayanarak, kendisine at yarışları hasılatından pay ödemeyen Türkiye Jokey Kulübünü ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığı’na mahkemeye vermiştir. Dava 2002 yılında açılmıştır.

Ankara Altıncı İdare Mahkemesi, 23.10.2002 tarihli ve 2002/1337 sayılı kararında SHÇEK Genel Müdürlüğünün talebini haklı bularak, Türkiye Jokey Kulübünün aylık hasılatından SHÇEK Genel Müdürlüğüne pay verilmesine oy birliği ile karar vermiştir. Dolayısıyla en geç 30 günlük süre içinde yargı kararlarının uygulanması süreci başlamış olmaktadır.

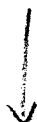
Gerçekten de **“korunmaya, bakıma veya yardıma muhtaç aile, çocuk, özürlü, yaşlı ve diğer kişilere”** hizmet götürülmesi ve bu hizmetlerin devamlılığının sağlanması, ancak sağlıklı ve sürekli kaynakların bulunmasıyla mümkündür. Kaldı ki, **“müşterek bahisler”**den elde edilecek gelirlerle, böyle ulvi bir görevin yerine getirilmesi de, sosyal devletin kaçınılmaz görevlerinden birisidir.

Ankara Altıncı İdare Mahkemesinin SHÇEK lehine verdiği karar, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından, Danıştay nezdinde yürütmenin durdurulması talebiyle temyiz edilmiştir. Danıştay Onuncu Dairesi, 25.03.2003 tarihli ve 2003/636 sayılı Kararı ile, yürürlüğün durdurulması talebini oy birliği ile reddetmiştir.

Ancak SHÇEK lehine tüm bu gelişmeler olurken, Ankara Altıncı İdare Mahkemesi kararının uygulanmaması ve ayrıca yargı kararını uygulamayanlar hakkında da suç duyurusunda bulunulmaması özel bir Avukatlık bürosu tarafından ilgili Devlet Bakanlığından istenmiştir.

Devlet Bakanı **Güldal Aksit**, bu özel avukatlık bürosunun yazılı talebinin altına düştüğü bir notla (04.08.2003 tarihli), SHÇEK Genel Müdürlüğüne yasaya aykırı işlem yapması talimatı vermiştir. Bu özel avukatlık bürosunun ortaklarından birsinin babası, halen Bakan olarak görev yapmaktadır.

Yasaya aykırı bu talimata uyan SHÇEK Genel Müdürlüğü, Türkiye Jokey Kulübünden alması gereken hasılatı bugüne kadar alamamış ve aylık ortalama





bir trilyon liralık bir gelir kaybına uğramıştır. Ayrıca yine **Güldal Akşit**'in yazılı talimatı gereğince, yargı kararlarını uygulamayan, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı yetkilileri hakkında da SHÇEK Genel Müdürlüğü suç duyurusunda bulunmamıştır.

Davaya taraf olan ve Türkiye Jokey Kulübüne yargı kararlarını uygulaması için talimat vermesi gereken Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ise, davayı kaybetmesine karşın, tümüyle sessiz kalmış ve bu tutumuyla yargı kararlarının uygulanmamasını sağlamıştır. Tarım ve Köyişleri Bakanlığının bu tutumu, bir yandan Anayasanın yargı kararlarının uygulanmasına yönelik amir hükmünün ihlaline yol açarken, öte yandan SHÇEK Genel Müdürlüğünün trilyonlarca liralık gelirden yoksun kalması sonucunu doğurmuştur.

Yukarıda belirtilen gerekçelerle, Türk Ceza Kanununun 240. maddesi uyarınca, görevini kötüye kullandığı için, Devlet Bakanı **Güldal Akşit** ve Tarım ve Köyişleri Bakanı **Sami Güçlü** hakkında Anayasanın 100., İçtüzüğü'nün 107. maddeleri uyarınca Meclis Soruşturması açılmasını Yüce Meclisin takdirlerine saygıyla sunarız.

