

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa geçici bir madde (41.madde) eklenerek 5502 sayılı Kanunun 35 inci maddesinde yer alan "Kurum, görevlendirildiği hizmetlerin gereği ve bağışlar dışında taşınmaz edinemez." Hükmüne istisna getirilmişti.

Yasa değişikliğiyle kuruma mal edinme ve edinilen bu mal karşılığı alacağının terkinin verilmesinin üzerinden henüz yedi ay geçmesine rağmen; Bursa İli başta olmak üzere pek çok şirketin kuruma olan borçlarına karşılık taşınmazlarının değerlendirildiği anlaşılmıştır. Ancak özel uzmanlık gerektiren gayrimenkullerin değerlendirme faaliyeti ile yönetimi konusunda endişeler taşımaktayız. Gerek taşınmazlar için piyasa değerinin çok üstünde değer biçilmesi, gerekse kurum borcu karşılığı geçen taşınmazların halen aynı şirketlerin bila bedel tasarrufuna bırakılması nedeniyle kurumun zarara uğratıldığı yolunda oluşan tereddütlerin giderilmesi ve özellikle Bursa İlinde bu Yasa kapsamında kuruma geçen taşınmazların piyasanın çok üstünde bir değerle üstelik tapu sicili üzerinde takyidat var iken devir alındığı iddialarının aydınlığa kavuşturularak yüzbinlerce çalışanın primleriyle var olan Sosyal Güvenlik Kurumunun itibarını zedeleyecek davranışların kontrol edilerek önlenmesi amacıyla; **Anayasa'nın 98'inci; TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca "Meclis Araştırması" açılmasını arz ve talep ederiz.**

Muterran İsmail
R. Mevlan, Mu

Sedat AKSİNGER
İZMİR

Osman Kaplan
Antalya

Dr. Celal DİNÇER

İstanbul Milletvekili

Ayşe Mednet Akman
Bolu Meclis Milletvekili

Duydu ÖZBOCATI
Kırıkkale Milletvekili

Yeni Kocaeli
Meclis Milletvekili

Emre Köpür
Kırıkkale Milletvekili

Ali Sarıbay
Gaziantep Milletvekili
Sedat AKSİNGER
İZMİR

GEREKÇE

5510 Sayılı Kanunun Geçici 41. maddesinde "Kurum'a ait olan ve 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen borçları terkin edilir." şeklinde ifade edilmiş ise de, 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu'nun 34. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde (sosyal sigorta primi, idari para cezası ve bunların gecikme cezası ve gecikme zammı) Kurum'un asli gelirleri sayılmış ve 5502 sayılı Kanun'un 37. maddesinde de, bu gelirlerinde süresinde ödenmemesi halinde Kurum alacağına dönüşeceği ve 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edileceği hüküm altına alınmıştır

Geçici 41. madde kapsamında alacağına karşı devir alınacak gayrimenkulün madde kapsamında belirtilen borçlarından kaynaklı ve borçluların mülkiyetinde bulunması dışında, gayrimenkul üzerinde Sosyal Güvenlik Kurumu'nca 6183 sayılı Kanun'a göre konulanlar hariç olmak üzere, gayrimenkulün devrini kısıtlayıcı haciz, ipotek, rehin, tedbir intifa, irtifak, üst, önalım, hakkı vb. gibi Medeni Kanun ve diğer Kanunlardan kaynaklanan takyidatların bulunmaması gerekmektedir.

Borçlularca teklif edilen gayrimenkulün satın alma değeri Sosyal Güvenlik Kurumu'nun üç temsilcisi ile gayrimenkulün bulunduğu yerdeki Defterdarlık tarafından görevlendirilecek iki temsilci olmak üzere beş kişilik komisyon tarafından belirlenmektedir. Komisyon gerektiğinde bilirkişiye başvurabilecektir. Komisyonca belirlenen gayrimenkulün satın alma değerinin borçlu tarafından kabul edilmesi halinde, SGK'nun üst yönetimince devir alınmasının uygun görülmesini müteakip, gayrimenkulün Kurum adına devir ve tescil işlemi yapılacaktır.

Görüldüğü üzere anılan mevzuat hükümleri bir çok yönüyle uzmanlık gerektirmekte, bilhassa alacağına karşı devir alınacak gayrimenkulün değerinin belirlenmesi birçok şaibeli işlemleri de gündeme getirebilecektir. Gayrimenkul değerlemesinde tecrübesi olmayan üç SGK personeli ve bu konuda biraz daha yeterli kabul edilecek ancak sayı azlığı ve baskılara maruz kalabilecek iki Defterdarlık personelinden oluşan komisyonun milyonlarca değerindeki taşınmazlara piyasa rayicine uygun değer takdirlerinin pek isabetli olmayacağı aşikardır. Nitekim Yasanın henüz uygulanmasına başlanmış olmasına rağmen birçok ihbar ve şikayetler gelmekte, art niyetli insanlarca Devleti zarara uğratabilecek işlemler hakkında endişemizi arttırmaktadır. SGK tarafından devir alınan taşınmazları yine borcu karşılığında devreden özel veya tüzel kişilik tarafından bedelsiz olarak kullanılması iddiası ise vahim olduğu kadar borcunu düzgün ödeyen diğer mükellefler açısından da haksız rekabet ortamı yaratmaktadır.

Kanunun bu maddesinin işleyiş tarzı ile ilgili iddiaların araştırılması, varsa uygulamadaki hata ve eksikliklerin belirlenerek giderilme yollarının belirlenmesi araştırma komisyonu talebimizin gerekçesini oluşturmaktadır.