



08 Ocak 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Istanbul İli, Bakırköy ilçesi Ataköy 1. Kısım Koruma ve Güzelleştirme Derneğinin bu bölgenin kentsel sit olması için yapılan başvurunun I Numaralı Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunca reddedilmesi üzerine açtığı Kıyı Kenar Tespit Davası da reddedilmiş, bunun üzerine dava Danıştay'a temyize gönderilmiştir. Bu davalar sürmektedir. İlginç olan; kararda imzası olan I Numaralı Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu üyelerinden birisinin Ataköy kıyısındaki inşaat firmalarıyla iş yapıyor olması iddiası ve bugün aynı kişi hakkında soruşturma açılmış olması durumudur. Bu durum kentlerde rantsal ilişkiler ağının nerelere vardığı göstermektedir.

Sözü edilen bu kıyı şeridi sadece yaşayan şahitlerle değil bilimsel verilerle de "kıyı"dir. Bu nedenle de Danıştay'da temyiz hakkı doğmuştur. Burada endişe edilecek konu, dün yüzyıllık anıt ağaçlardan oluşan kıyının bugün çorak bir inşaat alanı olması, bir ucubenin yükseliyor olmasıdır. Geç kalınması durumunda bir doğa mirası olan bu güzel kıyı binlerce metrekairelik beton duvara dönüşecektir. Bölge halkı bir doğal alanı kaybedecek ve çevre nüfus ve trafik yoğunluğundan yaşanamaz hale gelecektir.

Yaşam alanlarının, yeşilin, kıyıların, Ataköy projesi bütünlüğünde koruyarak söz konusu kıyı şeridinin İstanbul'un belleğinde yer etmiş hali ile korunması kıyının halkın yararlandığı bir plaj-rekreasyon alanı olması, sağlıklı bir çevrenin sürdürülebilirliğini sağlamanın gerekliliği, doğal tahribatın ve kayıpların durumunun ne olduğu gibi konuların ve oluşan olumsuz durumun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla TBMM İç Tüzüğü'nün 104 ve 105 inci Maddeleri ile Anayasanın 98 inci Maddesi gerçeğin Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

Kemal Ekinçi
Dursu M.İ.

M. Akif Hamzaçebi
M. Akif HAMZAÇEBİ

Istanbul MV.
CHP Grup Başkan V.

Haluk Eyidoğan
Haluk EYİDOĞAN

CHP İstanbul Milletvekili

Osman Aydın
Aydın

Müslim Sami

Müslim Sami
İstanbul

Mehmet Hoban
2015'de M.İ.

M. S. Savaş Soydan
Acaraktale m.

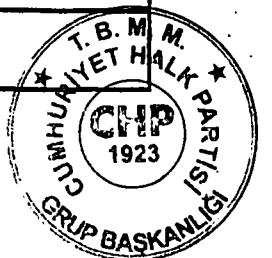
Şengül
Aydın

Ketile Erulman
Aydın



1212 Sayılı Meclis Araştırma Önergesinin İmza Çizelgesi

ADI SOYADI	SEÇİM BÖLGESİ	İMZA
Ali Demireali	Adana	
Ali Haydar ÖNER	İsparta	
Mehmet Ali BANOĞAR	ANTALYA	
R. Kerim ÖZKAN	BURDUR	
Gürbül ARAK	ANTALYA	
Ali Özgenç	İST.	
Kamuk Avcı	Balıkesir	
Çiğdem ÖZKURT	Adana	
Kadir Güneş ÖZGÜR	İST.	
Mehmet Ali Edibeoğlu	HATAY	
İhsan ÖZKURT	İstanbul	
Mehmet S. Kesimoğlu	K. EÜ	
Erhan ÇENPİRZ	İST.	
Çayda YILMAZ	Adana	
Tolga CANBAZ	Muş	



GEREKÇE

Ataköy 1. Kısım Koruma ve Güzelleştirme Derneğinin bu bölgenin kentsel sit olması için yapılan başvurunun I. Numaralı Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunca reddedilmesi üzerine açtığı Kıyı Kenar Tespit Davası da reddedilmiştir. Dava Danıştay'da temyize gönderilmiş olup, bu davalar halen sürmektedir. Kararda imzası olan Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu üyelerinden birisinin Ataköy kıyısındaki inşaat firmalarıyla iş ilişkisi içerisinde olması iddiası ve aynı kişi hakkında soruşturma açılmış bulunması da bu projede tespit edilmiş bir rantsal ilişkiler ağının varlığını ortaya koymaktadır.

Burada endişe edilecek durum, daha dün yüzyıllık anıt ağaçlardan oluşan kıyının bugün çorak bir inşaat alanı durumuna gelmesi, betondan bir ucubenin yükseliyor olmasıdır. Müdahaleye geç kalındığında bu doğa mirası olan kıyı binlerce metre karelik beton duvara dönüşecektir. Çevre ve silüet bozulacak, bölge nüfus ve trafik yoğunluğundan yaşanamaz hale gelecektir.

Bu kapsamda; yaşam alanlarının, yeşilin, kıyıların, Ataköy projesi bütünlüğünde koruyarak söz konusu kıyı şeridinin İstanbul'un belleğinde yer etmiş hali ile korunması, kıyının halkın yararlandığı bir plaj-rekreasyon alanı olması, sağlıklı bir çevrenin sürdürülebilirliğini sağlamanın gerekliliği, bu bölgenin Turizm Alanından çıkartılması, Turizm Alanı ilan edilmiş olmasına rağmen bölgede inşaatları süren projenin konut olarak satışa çıkarılması, bu projenin satışa sunulduğu broşürlerde bile yeşil alanlar ve plaj Ataköy projesinin bir parçası hatta kuruluş nedeni olduğu, devlet güvencesinde yapılan bu satışlar üzerinde şaibeler bulunması, bu bölgenin yeşil alanları depremde toplanma alanı olarak işlev görecektir nadir alanlardan biri olduğu daha önce açılan ve dava dairelerinde dernek lehine bozulan 1/1000 imar plan iptali davasının gerekçeli kararında yer alması, ayrıca kıyının deprem sırasında amfibi botlarının çıkışı için tahsis edilmiş olması gibi nedenlerden dolayı bu projenin yeniden değerlendirilmesi gerekmektedir.

Ayrıca; Çevre ve Şehircilik Bakanının "Bu bölge zaten mezberelikti biz temizledik" demiştir. Oysa bu bölgede (Ataköy mahallesi) 1960'lı yıllarda uluslararası modern konut projesi uygulanmış (DOCOMO tarafından tescil edilmiştir) devletin güvencesinde satış yapılmıştır. Yeşil alanlar ve kıyı bu proje için tahsis edilmiştir ve halka açıktır. Bugüne kadar buralara sahip çıkmak ise devletin görevi olmuştur. Bir mezberelik olarak kaldı ise bunun sorumlusu, yaşam alanları daraltılmış olan halk değildir. Yürütmenin sorumluluğu Anayasa ile halka teslim edilmiş kıyıyı satarak "temizlemek" olmamalıdır.

Aynı şekilde Çevre ve Şehircilik Bakanının; "Buranın satışı zorunlu çünkü şahsımın bakan olarak sorumluluğum var" demiştir. Eğer bir borç söz konusu ise bu devletin bir cebinden çıkıp diğer cebine girebilir, kolayca halk yararına kapatılabilir. Bedelini, devlet güvencesinde proje diyerek satın alan ve hala, burada yaşayan halk ve İstanbul ödememelidir. "Biz buraları halka açacağız" söylemini sarf ederken halka açmak demek mülkiyetin devlette olması demektir. Tapusunu özel mülkiyete devredilen kıyı şeridinden çıkacak "halka açık" alanlar ancak mülk sahibinin tasarrufunda açık hava lokantaları kahveleri vb. olabilir ki bu da sade vatandaşın ancak para karşılığı kıyıya ulaşacağı anlamını taşır.



Bakanlık "Bir metrekare yeşil alan bizim için önemlidir" demekte; ancak kıyıda yüzyıllık anıt ağaçlar, kum zambaklarından bahsedilmemektedir.

Bakanlık "Emsali yarıya indireceğiz" dedi ancak 1/5000 lik ya da 1/1000 lik planlarda herhangi bir değişiklik olmadı. İnşaatın yüksekliği 71 m'ye indirilerek Havaalanı mania alanı için birkaç metrelik çok küçük, göstermelik bir değişiklik yapılmıştır.

Bu gelişmeler sonrası "bazı" parsellere yüksek emsal tanınarak 3-4 katlı binaların arasına 71 m yüksekliğinde bir otel inşaatı yapılmasının yolu açıldı. Bu parsellerden biri Ataköy çarşısı içinde 12 m yüksekliğinde tiyatro alanı olarak ayrılmış yerdir. Bu yeşil alan, yola taşan yüksek emsalli bir otele dönüşerek betonlaştı.

Tüm bu hususlar da göz önünde bulundurularak konunun araştırılması önem arz etmektedir.

