



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Toplumların gerek ekonomik gerekse sosyal taleplerine yanıt verebilecek düzeyde iyi kurgulanmış, ihtiyaç analizleri belirlenerek uzun vadeli insangücü planlamalarının yapılarak işleyen etkili bir eğitim sistemine sahip olması beklenir. Çünkü eğitim sistemi öğrencileri erken yaşlarda formal bir süreçten geçirerek davranışlarını değiştirme görevi görür. Eğitim-öğretim sürecinde verilen davranışların hayatın her alanında kendisini göstermesi de eğitimin etkililiğinin doğal bir sonucu olmalıdır. Bütün bu süreçler eğitim sisteminin niteliği ile ilintilidir.

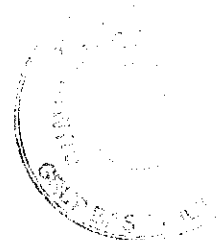
Nitelikli bir eğitim sistemi sonucunda " toplumda suç oranları düşer, ahlak ve etik değerler yükselir, sağlıklı mutlu ailelerin sayısı artar, dayanışma her katmadan görülür, iletişim ve gelişmişlik artar" gibi sayısız dışsallıkların yanında eğitimin bireye kazandıracığı donanımlarla nitelikli insangücünün artmasıyla ekonomimiz gelişir, toplumsal refah artar, kalkınma sağlanır. Nitelik, öğrenilen kuru bilgilerin beyinde saklanması değil, davranışa dönüşerek hayatında kullanabilmesidir.

Oysa Türk eğitim sistemi uzun yıllardır nitelik sorununu çözememiştir. Halkımız okula, öğretmene üst düzede güven duyarken, o okullarda o öğretmenlerin verdikleri eğitimden hoşnut değildir. Bugün eğitim sisteminin niteliği son derece düşüktür ve sonucunda eğitimin paydaşlarıyla bir güven bunalımı da yaşanmaktadır.

Bölgeleri, illeri, ilçeleri, okulları, şubeleri, cinsiyetleri alanlarında kat be kat niteliksel farklılıkların yaşandığı devletin kalkınma planlarında ve yıllık programlarında her yıl yer almaktadır. Bu gerçeği AKP Hükümetleri döneminde görev yapmış bir Talim Terbiye Kurulu Başkanı "okullarımız hatta şubelerimiz arasında 85 kat nitelik farkı var" diye dile getirebilmiştir.

Eğitim sisteminde ki niteliksel düşüş öğrencilerimizin ilköğretim birinci kademesinden yükseköğretim sonu ve lisansüstü eğitim süreçlerinde bile görülebilmektedir. Eğitim sistemimizde bazı veriler incelendiğinde sistemin içinde bulunduğu nitelik bunalımının boyutu net bir şekilde anlaşılacaktır.

- Temel amacı, öğrencilerin temel eğitimin sonunda yetişkinliklerinde gereksinim duyacakları temel becerilerin ne kadar edinilebildiğini ölçmek olan OECD'ye üye ülkelerin yer aldığı PISA sınavlarında Türkiye 2006 yılında tüm testlerde 30 üye ülke arasında 29, 2009 PISA' da ise 34 üye ülke arasında 32. sırada yer almıştır. Öğrencilerin %25'inin okuma becerilerinden, %42'sinin temel matematik becerilerinden yoksun olması düşündürücüdür.



- 2011 yılı **Seviye Belirleme Sınavları** diğer niteliksel bir göstergedir. 8. sınıflar SBS sınavlarına 1 054 508 öğrenci katılmış, iyi bir Fen ve Anadolu liselerine görebilmek için gerekli en az puan olan 475 ve üzeri puanı adayların **BİNDE BİRİ** (12 900 öğrenci) alabilmiştir. Bu sayı bir önceki yılda aynı oranda yer almıştır (12 727 öğrenci). Ayrıca test ortalamaları incelendiğinde durumun çok daha vahim olduğu görülmektedir. Öğrencilerimiz 23 Türkçe sorusundan 10, 20 matematik sorusundan 3,1- 20 Fen sorusundan 7,1- 20 Sosyal Bilgiler sorusundan 9,3 ve 17 İngilizce sorusundan 5,2 net yapabilmışlerdir.
- 2011 YGS sonuçlarına göre **38 269** aday sıfır puan almıştır.

Bu örnekler Milli Eğitim Bakanlığının ve ÖSYM'nin yaptığı her sınavda değişik boyutlarda yaşanmaktadır. KPS sınavları için kursların her gün sayıca çoğalması üniversite eğitiminin niteliğini de göstermektedir.

Nitelik sorunu eğitimde fırsat eşitsizliğine yola açan bir pedagojik döngüdür. Türkiye'nin en büyük serveti ve sermayesi yetişmiş nitelikli insan gücü olacaktır. Niteliği düşük bir eğitim sisteminin yol açacağı sorunlarla Türkiye'nin hedeflerine ulaşması mümkün değildir.

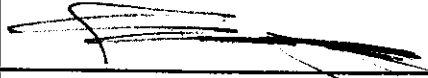
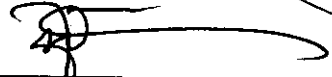



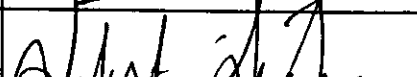
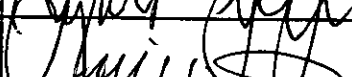

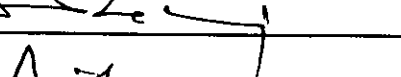
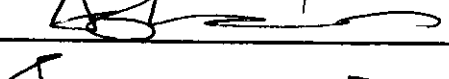
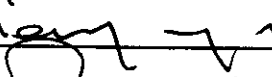





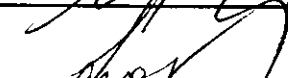
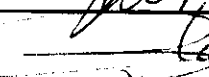
Türk Eğitim Sisteminin içinde bulunduğu nitelik sorununun tüm boyutlarıyla araştırılarak gerekli önlemlerin alınması için Anayasanın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 104. ve 105. maddeleri uyarınca bir meclis araştırması açılması hususunu arz ve teklif ederiz.

AYDIN AYAYDIN
İST. MV. 3
Ayaydin 3
Gürküt ALAR
Antalya MV 4
İsmail
Salih Firat 9
Samsun 7
Salih Firat 9
Samsun MV.

ERCAN ÇEVRE
İST. MV. 2
Ercan 2
Abdül Bahut
Antalya 5
İdris Yılmaz
Samsun 8
Samsun 8
KARWISA

Engin ALTAY
Sinop Milletvekili
15.12.2011
Rami's Topal
Antalya MV
Tanrı Özcan

6

ADI SOYADI	SEÇİM BÖLGESİ	İMZA
Bülent Tercan	Aydın	
Ali Haykanoğlu	Isparta	
M. SERDAR SOYDAN	Gaziantep	
AYKAN ERDEMİR	BURSA	
OKTAY EKŞİ	İSTANBUL	
Ayhan ERDOĞDU	İSTANBUL	
Emir Sevinmiş	Adana	
Ali Kurumcu	Gaziantep	
Veli Apbala	Malatya	
KEMAL BEİNCİ	BURSA	
Turhan Tayan	Bursa	
AYLID NAZLIKCI	ANKARA	
BÜLENT KUSOĞLU	ANKARA	
MEHMET S. KESİMOĞLU	K.ELİ	
Celal DİNÇER	İSTANBUL	
Senar KALCI	B25	
B. Lütfül Batum	Erzincan	
İhsan ÖZKES	İstanbul	
Ali Rıza ÖZTÜRK	Mersin	