



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 18.1.2012
Sayı: 210

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kamuoyunu ilgilendiren önemli davalarda gözlemlenen uzun tutukluluk süreleri, yargının siyasallaştığı ve adil yargılanma sürecinin işlemediği hususunda akıllarda soru işareti yaratmakta ve toplumun devletine inancını sarsmaktadır. Yargı sistemine güven ve kişinin haklarının korunacağı inancı toplumların kaos ortamına sürüklenmesini engeller. Bu bağlamda uzun tutukluluk sürelerinin cezai yaptırıma dönüşüp dönüşmediğinin incelenmesi ve adil yargılanma sürecinin işleyip işlemediğinin tespit edilmesi amacıyla Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 üncü ve 105 inci maddeleri gereği, bir Meclis araştırması açılmasını arz ederiz. 10.01.2012

Saygılarımızla.

Metin ¹ ~~Uf~~ BAĞOZAR
Aydın M.V.

Bilent ³ Tezcan
Aydın M.V.

İhsan ⁴ Örkçü
İstanbul M.V.

Gürküt ⁷ ACAR
Antalya

Ali ⁹ SARIBAZ
Balıkesir M.V.

Hamik ¹¹ HAVUTÇU
Balıkesir M.V.

Av. Ayşe Nedret ¹ AKOVA

Balıkesir Milletvekili

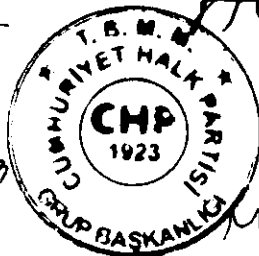
Recep ⁵ BİRCAN
Etiler M.V.









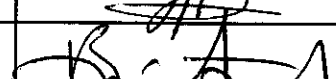
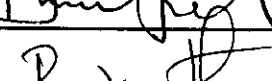
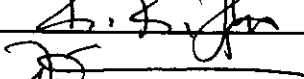
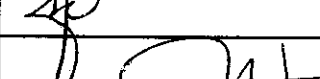
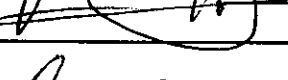

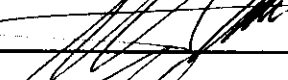
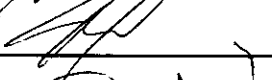
Ali Rıza ⁶ ÖZTÜRK
Mersin M.V.

Ali İhsan ⁸ KÖKTÜRK
Seydişah

Ali Demireçeli ¹⁰ Adana
M.V.

Rehmet Ali ¹² ERTÜRK
Hatay M.V.



ADI SOYADI	SEÇİM BÖLGESİ	İMZA
Sedat Küçük (15)	İST.	
Doğan ŞAFAR (16)	NIĞDE	
Hesur Akca (15)	HATAY	
Sema KALT (16)	RÜZGA	
AYKAN ERDENİR (17)	BURSA	
Hüseyin Güneş (18)	Kocaeli	
ihsan Kalkan (19)	Samsun	
Dr. Mehmet Selçuk (20)	Çorum	
Birgül Ayman Güler (21)	İZMİR	
Dr. Kerem ÖZKAN (22)	BURSA	
Ali Haydar ÖNER (23)	İSPARTA	
Duralı ÖZBOĞAZ (24)	K. MARAŞ	
F. Nuri Şerif (25)	İSTANBUL MU	
Haluk EYİDOĞAN (26)	İST. MU	
Osman AYDIN (27)	AYDIN	
Recep Gürhan (28)	EDİRNE	



GEREKÇE

Demokrasi ve hukukun üstünlüğünün egemen olduğu; herkese eşit fırsatların sunulduğu bir Türkiye özlemimize rağmen, yargının bağımlı, hukukun taraflı olduğu hususunda çok ciddi sorunlar yaşamaktayız. Deniz feneri davasından üç aydır tutuklu bulunan sanıkların “uzun tutukluluk sürelerinin cezaya dönüşmesi” sebebiyle tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılma kararı, çok daha uzun bir süredir tutuklu bulunan sanıklara uygulanmamaktadır. Yargıda yaşanan çifte standardı anlamak ve içimize sindirmek mümkün değildir. Bu çifte standart yargının bağımlı ve taraflı olduğunu, uzun tutukluluk süreleriyle, sonuçta serbest kalacak sanıklara hukuk dışı ceza uygulaması gerçekleştirildiğini göstermektedir.

Milletvekilllerimiz, aydınlarımız, gazetecilerimiz, aydınlarımız, akademisyenlerimiz, polislerimiz ve askerlerimizin özgürlükleri, muğlak suçlamalar ile yeterli delil olmaksızın ellerinden alınmıştır. Üstelik delil toplandığı ve delilleri sanıkların karartabileceği ifadesiyle, sanıkların tutuksuz yargılanmalarına izin verilmemektedir. Yeterli delil toplanmadan sanıkların tutuklu yargılanmasına nasıl karar verildiği ise anlaşılmamaktadır. Delillerin yeterliliğine göre, sanıkların tutuklanıp tutuklanmayacaklarına karar verilmesi gerekirken, sanıkların suçları belirtilmeden, savunmaları dahi alınmadan tutuklanmaları, sanıkların lehine olan delillerin iddianamede yer almaması ve tutukluluk hallerinin devamı yönünde sürekli karar alınması bireylerin Anayasa ve yasalarca korunan “adil yargılanma” hakkını ortadan kaldırmaktadır.

Sanıkların tutukluluk hâlinin devamı veya salıverilmesi, yargı mensubunun objektif takdirine bağlıdır. Sanıkların neden tutuklu olduklarının, dosyadaki maddi delillerle birlikte vicdanların da kabul edeceği şekilde izah edilmesi gereklidir. Yargı mensubunun objektif kriterlere göre değil de, sübjektif kriterlere göre takdir yetkisini kullanması, adil yargılanma hakkı ile bağdaşmamaktadır. Üstelik, tutukluluk kararı veren yargı mensuplarının daha üst görevlere getirilmesi, tutukluluğu sona erdiren yargı mensuplarının tenzil-i rütbe ile cezalandırılması, yargının siyasallaştığı inancını doğrular nitelikte çok olumsuz gelişmelerdir.

Kanuna aykırı olmasına rağmen, özel hayatın gizliliğini ihlal edecek şekilde iddianamelerin hazırlanması; sanıkların aylarca-yıllarca tutuklu kalmasına yol açan hataların, sehven denilerek geçirilmesi ve sorumlular hakkında herhangi bir işlem yapılmaması; belirli davalarda savcılar hakkında yapılan şikayetlerin hemen işleme konulması ancak belirli davalarda yapılan şikayetlerle ilgili ise hiç işlem yapılmaması; soruşturmaların gizliliğine rağmen, savcılık soruşturmalarında sanık ve avukatlardan gizlenen belgelerin, belirli medya gruplarında yayınlanması; Adli Tıp ve TÜBİTAK’da bilirkişi heyetlerine yapılan müdahaleler adil yargılama sürecinin işlemediğini göstermektedir.

Önleyici bir koruma tedbiri olan tutuklama kararının uzun tutukluluk süreleriyle cezai yaptırıma dönüşüp dönüşmediğinin ve bireylerin en temel haklarından olan adil yargılanma haklarının ihlal edilip edilmediğinin incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırmasına inisiyatif duyulmaktadır.

