




T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 22.05.2012
Sayı: 401

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

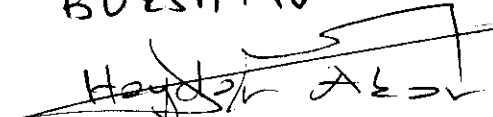
2942 Sayılı Kamulaştırma Kanununun 10. Maddesinin değiştirilmesine ilişkin Kanun Teklifi ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.


Gereğini saygılarımla arz ederim.

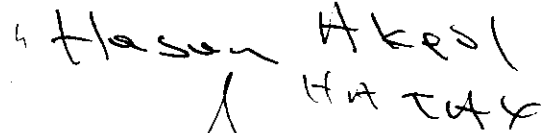

İbrahim DEMİRÖZ
Bursa Mv.

Levent Gök
Ankara Mv.


Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

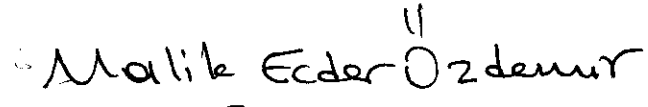

Haydar AKSOY
Kocaeli Mv.

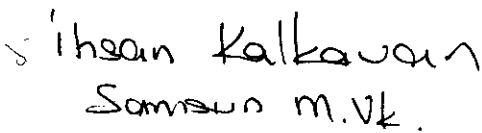

Eymen BEKME
Jahuzen Mv.

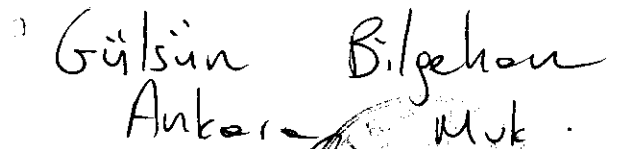

Hasan AKSOY
Hatay Mv.

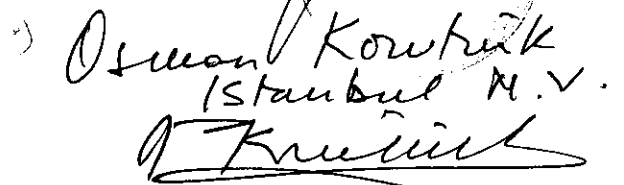



Vahap SETER
Mersin Mv.


Malik Eder ÖZDEMİR
Sivas Mv.


İhsan KALKAVAN
Samsun M.Vk.


Gülsün BİLGEHAN
Ankara Mv.


Osman KOCUBÜK
İstanbul M.V.

TBMM BAŞKANLIĞI				
Tali Komisyon	Plan ve Bütçe			
Esas Komisyon	Adole *			
Tarih:	31 Mayıs 2012		E. No: 2/1137	
Ysm.Uzm.	Bşk.Yrd.	Başkan	Gn.Sek.Yrd.	Gn.Sek.
J	JG	ÖZT	U.B.	KEM
TBMM BAŞKANI	[Signature]			

T B M M
Kanunlar ve Kararlar Bşk.lığı
22 Mayıs 2012
Numara :

T B M M
KÜTÜPHANE VE ARŞİV HİZM. BAŞKANLIĞI
22 Mayıs 2012
No : 113721

AD SOYAD	SEÇİM BÖLGESİ	İMZASI
10 Ayşe Nedret Aksoz	Hatay	
11 Hürriyet Güneş	Kocaeli	
12 Mahmut İnanal	İST	
13 İsmail Çiğdem	İST	
14 Muharrem İslak	Erzurum	
15 İsmail Özgündüz	KH	
16 F. Nur Serker	İstanbul	
17 Adnan Keshin	İSTANBUL	
18 Tardu Özcan	İST	
19 Ali İBRAHİM	İSTANBUL	
20 Ercan Çetkin	İST	
21 Kemal Değirmenler	İSTANBUL	
22 M. SERDAR SOYDAN	GAZİANTEP	
23 Müslim SABİ	İstanbul	
24 B. Pınar BATUM	İSTANBUL	
25 İzzet ÇETİN	ANKARA	
26 D. İ. V. AYOĞLU	İSTANBUL	

12 Turpat Nebel KIRKLARELİ

GENEL GEREKÇE :

Kamulaştırma Kanununun 10. Maddesinin İlgili fıkrasında (İdarece Kamulaştırma bedelinin hak sahibi adına yatırıldığını veya hak sahibinin tespit edilemediği durumlarda, ileride ortaya çıkacak hak sahibine verilmek üzere bloke edildiğine dair makbuzun ibrazı halinde Mahkemece taşınmaz malın idare adına tesciline ve kamulaştırma bedelinin hak sahibine ödenmesine karar verilir. Ve bu karar tapu dairesine ve paranın yatırıldığı Bankaya bildirilir. Tescil hükmü kesin olup tarafların bedele ilişkin temyiz hakları saklıdır. Amir hükmü yer almaktadır.

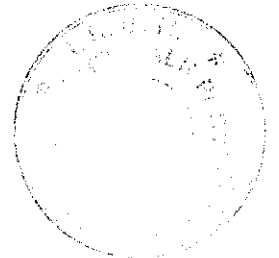
Yukarıda da belirtildiği üzere taktir-kıymet komisyonunun vatandaşa vermiş olduğu bedelin üzerinde Mahkemece bir bedel tespit edilirse hak sahiplerine bu bedel, Hüküm kesinleşmeden ödenmekte Yargıtay aşmasında bedele ilişkin aleyhte bir bozma kararı çıktığında ve bu kararda Yargıtay dan geçip kesinleştikten sonra kesin hüküm taşıyan bir karar olacağından idare daha önce ödediği bedelin üzerindeki fazla kısım için icra takibi yapmakta bu icra takiplerinin nedeni ile gerek idare bu bedelleri geri almakta zorlanmakta gerekse vatandaşlar kamulaştırma bedellerine harcadığından yatırımlarını ona göre yaptığından büyük bir mağduriyet durumu ortaya çıkmaktadır. Bu nedenle taktir kıymet komisyonunun belirlediği ama vatandaşlar tarafından kabul görmediği için Mahkemede yapılan yargılama sonucunda ortaya çıkan fazlalık bedel alt mahkemece verilen asıl hükümlerle birlikte vatandaşa veya hak sahiplerine derhal ödenmekte Yargıtay aşamasında dosya bedele ilişkin olarak fazlalık gerekçe gösterilerek bir bozma söz konusu olduğunda geri ödemede büyük zorluklar çıkmakta. Bu durum hem idarenin hem de vatandaşın mağduriyetlerine yol açmaktadır. Bu mağduriyetlerinin önlenmesi açısından taktir kıymet komisyonunun belirlediği ilk bedelle Mahkemenin belirleyeceği miktarın arasındaki yükseğe ilişkin bedel farkının hak sahiplerine ancak karar Yargıtay aşamasından geçtikten sonra ödenmesinde büyük yarar olunmakta, aradaki bedel farkının hak sahipleri adına bir kamu Bankasında mevduata uygulanacak en yüksek faiz oranı dikkate alınarak bloke edilmesine ve bu bedelin karar kesinleştikten sonra hak sahiplerine ödenmesinde yarar bulunmaktadır).

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Genel gerekçe doğrultusunda bir düzenlemedir.

MADDE 2- Yürürlük maddesidir.

MADDE 3- Yürütme maddesidir.



MEVCUT DURUM (2942 Sayılı Kamulaştırma Kanunu)

Madde 10 -

Tarafların bedelde anlaşamamaları halinde gerektiğinde hakim tarafından onbeş gün içinde sonuçlandırılmak üzere yeni bir bilirkişi kurulu tayin edilir ve hakim, tarafların ve bilirkişilerin rapor veya raporları ile beyanlarından yararlanarak adil ve hakkaniyete uygun bir kamulaştırma bedeli tespit eder. Mahkemece tespit edilen bu bedel, taşınmaz mal, kaynak veya irtifak hakkının kamulaştırılma bedelidir. Tarafların anlaştığı veya tarafların anlaşamaması halinde hakim tarafından kamulaştırma bedeli olarak tespit edilen miktarın, peşin ve nakit olarak veya kamulaştırma bu Kanunun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasına göre yapılmış ise, ilk taksitin yine peşin ve nakit olarak hak sahibi adına, hak sahibi tespit edilememiş ise ileride ortaya çıkacak hak sahibine verilmek üzere 10 uncu maddeye göre mahkemece yapılacak davetiye ve ilanda belirtilen bankaya yatırılması ve yatırıldığına dair makbuzun ibraz edilmesi için idareye onbeş gün süre verilir. Gereken hallerde bu süre bir defaya mahsus olmak üzere mahkemece uzatılabilir. İdarece, kamulaştırma bedelinin hak sahibi adına yatırıldığına veya hak sahibinin tespit edilemediği durumlarda, ileride ortaya çıkacak hak sahibine verilmek üzere bloke edildiğine dair makbuzun ibrazı halinde mahkemece, taşınmaz malın idare adına tesciline ve kamulaştırma bedelinin hak sahibine ödenmesine karar verilir ve bu karar, tapu dairesine ve paranın yatırıldığı bankaya bildirilir. Tescil hükmü kesin olup tarafların bedele ilişkin temyiz hakları saklıdır.

TEKLİF EDİLEN

Tarafların bedelde anlaşamamaları halinde gerektiğinde hakim tarafından onbeş gün içinde sonuçlandırılmak üzere yeni bir bilirkişi kurulu tayin edilir ve hakim, tarafların ve bilirkişilerin rapor veya raporları ile beyanlarından yararlanarak adil ve hakkaniyete uygun bir kamulaştırma bedeli tespit eder. Mahkemece tespit edilen bu bedel, taşınmaz mal, kaynak veya irtifak hakkının kamulaştırılma bedelidir. Tarafların anlaştığı veya tarafların anlaşamaması halinde hakim tarafından kamulaştırma bedeli olarak tespit edilen miktarın, peşin ve nakit olarak veya kamulaştırma bu Kanunun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasına göre yapılmış ise, ilk taksitin yine peşin ve nakit olarak hak sahibi adına, hak sahibi tespit edilememiş ise ileride ortaya çıkacak hak sahibine verilmek üzere 10 uncu maddeye göre mahkemece yapılacak davetiye ve ilanda belirtilen bankaya yatırılması ve yatırıldığına dair makbuzun ibraz edilmesi için idareye onbeş gün süre verilir. Gereken hallerde bu süre bir defaya mahsus olmak üzere mahkemece uzatılabilir. İdarece, kamulaştırma bedelinin hak sahibi adına yatırıldığına veya hak sahibinin tespit edilemediği durumlarda, ileride ortaya çıkacak hak sahibine verilmek üzere bloke edildiğine dair makbuzun ibrazı halinde mahkemece, taşınmaz malın idare adına tesciline ve kamulaştırma bedelinin idarece belirlenen kıymet taktir komisyonunun tespit ettiği ilk kısmının hak sahibine ödenmesine, mahkemece bu bedelin üzerine çıkan bölümünün ise Yargıtay Temyiz aşamasından geçtikten sonra ödenmesine aradaki bedelin bir Kamu Bankasında ödemenin gerçekleşeceği tarihe kadar üçer aylık dönemleri kapsamak kaydı ile ne yüksek Banka faizi ile davalı veya davalılar adına Mahkeme kararı kesinleştirdikten sonra ödenmesi kaydı ile bloke edilmesine karar verilir ve bu karar, tapu dairesine ve paranın yatırıldığı bankaya bildirilir. Tescil hükmü kesin olup tarafların bedele ilişkin temyiz hakları saklıdır.



**2942 SAYILI KAMULAŞTIRMA KANUNUNUN, KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN
TESPİTİNDE YAŐANAN VATANDAŐ MAĞDURİYETLERİNİN GİDERİLMESİ
HAKKINDA KANUN TEKLİFİ**

Madde 1- Kamulaőtirma bedelinin tespitinde Taktir Kıymet komisyonu ile Mahkeme tarafından belirlenen bedel arasındaki farkın Alt Mahkemenin nihai kararı ile Yargıtay aşamasından geçmeden ödenmesi sonucu ortaya çıkan daha sonraki aleyhte bozma sonucu hem vatandaőı hem de bedeli geri almak için yasal yollara baővuran idarenin uğrayacağı mağduriyetlerinin giderilmesi amaçlanmıőtır.

Madde 2 - Yürürlük Maddesi

Madde 3 - Yürütme Maddesi

