



T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



Sayı : 54045643-610- 2205
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

07/07/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 05.06.2014 tarihli ve 43452547-120.00-181377 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Oğuz OYAN'a ait 7/44507, 7/44508, Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'e ait 7/44509, 7/44510, 7/44511, 7/44512 ve Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet TOPTAŞ'a ait 7/44513 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER :
1-Önerge görüşleri (13 sayfa)



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Oğuz OYAN
İzmir Milletvekili
Esas No : 7/44507

SORU 1) Zeytinyağına uygulanan destekleme priminin kiloda 60 kuruştan önümüzdeki ürün yılında 70 kuruşa çıkarılmasını üreticinin hızla artan girdi maliyetleri bakımından yeterli olduğunu düşünüyor musunuz? Bu yüzde 15'lik prim artışından çok daha yüksek artışlara konu olan girdi maliyetlerindeki artışın ne kadarı bu prim artışıyla karşılanabilecektir?

SORU 2) Zeytinyağı destekleme primlerinin 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 19. maddesi (b) bendi gereğince üreticiye "üretim maliyetleri ile iç ve dış fiyatlar dikkate alınarak fark ödemesi desteği" ödenmesini düşünmez misiniz?

SORU 3) Eğer düşünmüyorsanız, "fark ödemesi" sistemini söz konusu kanunun lafzına ve ruhuna uygun olarak uygulanmasına hangi vadede geçmeyi hedefliyorsunuz? Yoksa daha kolayını yapıp, "fark ödemesi" olarak tanımlanan destekleme aracını Kanun metninden temizlemeyi mi planlayacaksınız?

SORU 4) Bu prim düzeyiyle yerli üreticinin İspanyol, İtalyan ve Yunanlı zeytinyağı üreticileriyle eşit imkanlara dayalı bir rekabete girişebileceğini düşünüyor musunuz?

SORU 5) Yürürlüğe girecek prim düzeyinin İspanya'daki 70 centlik prim miktarının üçte birine denk geldiğini ve Türkiye zeytinyağcılığının eşik atlama zorunluluğunu hesaba katarak, İspanya'daki primin hiç olmazsa yarısını tutturmayı veya yuvarlak rakamla 100 kuruş düzeyine hemen geçmek gibi etkili bir destek politikasını benimsemeyi doğru bulmaz mısınız?

SORU 6) AB ülkelerinde zeytine de destek veriliyor olmasından, Türkiye'de de sofralık zeytin üreticilerinin desteğe ihtiyaç duyuyor olmasından ve Türkiye'nin sofralık zeytinde dünya ikinciliğinden dünya birinciliğine tırmanma mücadelesi verdiği için hareket ederek zeytine de prim desteği verilmesini savunmaz mısınız?

SORU 7) Eğer böyle bir destek uygun görülürse, beş kilogram zeytinden bir kilogram zeytinyağı elde edildiği hesabıyla, sofralık zeytin üreticisine zeytinyağı için ödenen primin beşte biri oranında destek verilmesini düşünmez misiniz?

SORU 8) Tarım Kanunu'nun 21. maddesinde öngörülen tarımsal destekleme için "Bütçeden ayrılacak kaynak, gayrisafı millî hasılanın yüzde birinden az olamaz" hükmü gereğince çiftçinin yıllardır devletten alacaklı olduğu hesaba katılarak zeytinde prim uygulaması başlatmanın ve zeytinyağında anlamlı bir prim artışı yapmanın kaynaklarının ve yasal dayanaklarının mevcut olduğunu düşünmez misiniz?

CEVAP 1-2-3-4-5-6-7-8) Ülkemizde zeytin ve zeytinyağı üretiminde özellikle 2000'li yıllardan sonra; Bakanlığımızca uygulanan politikalar ve belirlenen hedefler doğrultusunda; zeytin üretim alanlarımız 600 Bin hektardan 826 Bin hektara, ağaç sayımız 99 Milyon adetten 167 Milyon adete ulaşmıştır.



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Bakanlığımızca, ülkemiz için stratejik açıdan önemli ürünlerin üretimlerinin artırılmasına yönelik birçok proje yürütülmekte ve bu ürünlere yönelik önemli destekler sağlanmaktadır. Birim destek miktarları Bakanlığımızın da üyesi olduğu Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından her yıl belirlenmektedir.

Zeytinciliğimizin ve zeytin üreticilerimizin desteklenmesi amacıyla, zeytinyağı ürününe sofralık ve yağlık zeytin ayrımı yapılmaksızın zeytinyağı için kilogram başına destekleme primi ödemesi yapılmaktadır.

Bu çerçevede, 8 Nisan 2013 tarih ve 28612 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 2013/4463 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 2014 yılında ödenmek üzere 2013 yılı ürünü için kg başına zeytinyağı destekleme birim fiyatı 50 kuruşta 60 kuruşa çıkarılmıştır. Ancak, Ülkemiz için stratejik ürün olan, zeytin/zeytinyağında üretimini ve üreticilerin gelir seviyesini arttırmak amacıyla 30 Temmuz 2013 tarih ve 28723 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 2013/5131 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 2013 yılı ürünü için kg başına zeytinyağı destekleme birim fiyatı yeniden artırılarak 70 kuruşa yükseltilmiştir.

Bakanlığımızca zeytin üretimimizin geliştirilmesi amacıyla önemli çalışmalar yürütülmekte olup, bu kapsamdaki bazı faaliyetlerimiz şu şekildedir;

- Dünya standartlarında ve ihracat kalitesinde zeytin yetiştiriciliğine uygun tür ve çeşitler ile kapama modern bahçe tesislerinin gerçekleştirilmesi amacıyla 2005 yılından itibaren yeni tesis edilen zeytin bahçelerine sertifikalı fidan desteği verilmektedir.
- Üretim girdilerinin desteklenmesi kapsamında, zeytin üreticilerine mazot, gübre ve toprak analizi destekleri verilmektedir.
- Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı çerçevesinde, depolama, ürün işleme paketleme, ambalajlama, sulama ile makine-ekipman alımı konularında %50 hibe desteği sağlanmaktadır.
- Zeytin üreticilerimize, Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından tarımsal kredi cari faiz oranlarından, tarımsal sulama sistemleri için %100, diğer üretim konularında ise (iyi tarım uygulamaları, standart fidan yurt içi üretimi/kullanımı, tarımsal mekanizasyon vb.) değişen oranlarda indirimli tarımsal kredi kullanılmaktadır.
- AR-GE destekleri ile zeytincilikte projeli çalışmalar yapılmakta ve yeni gelişmelerin önü açılmaktadır.
- Zeytin ve zeytinyağında mevcut politikaların geliştirilmesi için Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyi (UZZK) 2007 yılında kurulmuştur. Konsey tarafından ürün rekolte tespit çalışmaları yapılmaktadır.
- Dünya’da zeytin ve zeytinyağı sektöründe rekabet gücünün artırılması amacıyla, ülkemizin 1998 yılında üyeliğinden ayrıldığı Uluslararası Zeytin Konseyi’ne 2010 yılında tekrar üye olunması sağlanmış ve zeytinciliğimiz dünyaya açılmıştır.
- Zeytin/zeytinyağının depolanması hizmetini sunan lisanslı depo işletmelerinin kuruluş, işleyiş ve denetimine ilişkin usul ve esasları düzenlemek amacıyla “Zeytin Lisanslı Depo Yönetmeliği” ile “Zeytinyağı Lisanslı Depo Yönetmeliği” 4 Aralık 2010 tarihinde yürürlüğe girmiştir.
- Zeytinyağının hem iç ve hem dış tüketiminin artırılmasına yönelik tanıtım çalışmaları, Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyi, Uluslararası Zeytin Konseyi ve ilgili Bakanlıkların işbirliği çerçevesinde yürütülmektedir.
- Zeytin ve zeytinyağı üretimimizin artırılması için çiftçi eğitim ve yayım çalışmalarına ağırlık verilmiştir.

~



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Tarım Kanununun ilgili maddesinde de ifade edildiği üzere tarım sektörünün geliştirmesi amacıyla sağlanan kaynak sadece nakit hibe desteklerden ibaret olmayıp, bunun yanında, tarımsal ürün alımıyla yapılan destekler, tarımsal kredilerin faiz sübvansiyonu, ihracat desteği, tarımsal sulama yatırımları, arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri vb. konularda da önemli kaynak sağlanmaktadır.

Bakanlığımızca tarım sektörünüzün geliştirmesi, sürdürülebilir üretimin sağlanması ve üretici gelirlerimizin artırılması amacıyla dünyadaki durum ve değişen koşullarda dikkate alınarak, plan, program ve stratejiler belirlenmekte ve gerekli tedbirler alınmaktadır.

~ AS



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :Oğuz OYAN
İzmir Milletvekili
Esas No :7/44508

SORU 1) 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun "Tarımsal Destekleme Araçları"nı tanımlayan 19. maddesinin (b) bendinde bir tarımsal destekleme aracı olarak "fark ödemesi" şöyle tanımlanmaktadır: "Çiftçilere üretim maliyetleri ile iç ve dış fiyatlar dikkate alınarak fark ödemesi desteği verilir. Fark ödemesi desteği öncelikle arz açığı olan ürünleri kapsar. Her yıl, fark ödemesi kapsamına alınacak ürünler ile ödeme miktarları Kurul tarafından belirlenir. Fark ödemesinden yararlanacak çiftçilerden üretim faaliyeti ve ürünlerin satışına ilişkin belgeler istenebilir." 2006 yılında yasalaşmış olan kanunun bu hükmü niçin şimdiye kadar uygulanmamıştır?

SORU 2) Eğer bazı ürünler için uygulanan "prim ödemeleri" fark ödemesi sisteminin bir parçası sayılıyorsa, o zaman niçin kanunun tanımına uyularak her yıl maliyetler ile fiyatlar arasındaki fark hesaplanarak prim miktarları tespit edilmek yerine ilgili ürünlerin primlerine seyhanen zamlar bazen de eksiltmeler (örneğin 2009'da ilan edilen bütün prim ödemeleri maliyet-fiyat ilişkilerine bakılmaksızın, bütçe tasarrufu adına yüzde 10 azaltılmıştı) yapılmaktadır?

SORU 3) Eğer prim ödemeleri fark ödemesi sisteminin bir uygulanma şekli değilse ki tanıma uymaması ve her yıl keyfi olarak belirlenmesi bunu gösteriyor o zaman kanunda bir destekleme aracı olarak fark ödemesinden ayrı olarak zikredilmesi gerekmez miydi? Bu şartlarda bunun için bir yasal düzenleme gerekli değil midir?

SORU 4) Prim ödemesi sistemi 1993/94 ürün yılında benim Genel Müdürlüğünü yaptığım Tariş'in Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nı ikna etmesi sonucunda kütlü pamuk için uygulamaya konulduğunda, dünya fiyatlarının altına gerileyen iç piyasa fiyatlarına bu farkı ve maliyetleri de dikkate alan bir prim ödemesi biçimindeydi; izleyen yıllarda bu ilişki koparıldı. Şimdi pamuk gibi arz açığı verilen ve yıllık 900 bin ton civarında bir mahlıç pamuk ithalatına konu olan bir üründe pilot uygulama olarak fark ödemesi sistemini denemeyi düşünmez misiniz?

SORU 5) Eğer düşünmezseniz, pamuk gibi yüksek düzeyde girdi kullanan, hava koşullarının etkilerine fazlasıyla açık, geçen yıl 1,6 milyar dolara çıkan ve bazı yıllarda 3 milyar dolara yaklaşan yüksek ithal faturası nedeniyle cari açığa olumsuz katkı yapan ve ülke tekstil sanayinin çok ihtiyaç duyduğu bir üründe, hiç olmazsa mazot ve gübre desteğini pamuk için farklılaştırarak girdi maliyetlerini aşağıya çekmeyi veya ek primlerle desteklemeyi öngörmez misiniz?

SORU 6) Eğer bunu da öngörmeyecekseniz, geçen yılın 50 kuruşluk primini 55 kuruşa çıkarmak gibi üretici açısından pek bir anlamı olmayan ürün desteğini, saf pamukta kritik eşik sayılan 1 milyon ton yıllık üretimi yakalamak ve aşmak, 2023 için Bakanlığınızın planladığı öğrenilen 3 milyon tonluk hedefe ulaşmak adına içinde bulunduğumuz ürün yılında 75 kuruşa çıkarmayı düşünmez misiniz?

SORU 7) Üreticinin önünü görebilmesi bakımından, bugüne kadar sürdürülen afaki prim uygulaması yerine, hiç olmazsa primlerin önümüzdeki 5 yıl için peşinen açıklamasını ve bugünkü prim miktarının her yıl en az pamuk üretim maliyetlerindeki artış ya da en az enflasyon oranında (hangisi daha yüksekse) arttırmayı taahhüt etmeyi düşünmez misiniz?

(Handwritten signature)



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SORU 8) Gene üreticinin işine daha çok yaraması bakımından, çiftçi kayıt sistemi ve çiftçinin ürün ekim beyanları dikkate alınarak pirimin hiç olmazsa yarısının içinde bulunduğumuz Mayıs ayında ödenmesini, böylece girdi tedariki için üreticinin borçlanma ihtiyacının azaltılmasını düşünmez misiniz?

SORU 9) Bakanlığınız bürokratları bitkisel üretime verilen desteğin yüzde 30'unun sadece pamuğa verildiğini (geçen yıl 3 milyarın 1,2 milyarının pamuğa gittiğini) söyleyerek yeni bir pamuk desteğine sıcak bakmıyorlarsa, tarıma verilen toplam desteğin tümüyle çiftçinin kullandığı mazot üzerindeki ÖTV ve KDV ile geri çekildiğini, bu arada Tarım Kanunu'nun 21. maddesindeki tarımsal destekleme için "Bütçeden ayrılacak kaynak, gayrisafı millî hasılanın yüzde birinden az olamaz" hükmünün yıllardır ancak yarısı mertebesinde uygulandığını hatırlayarak, tarım ve ekonomi açısından hayati bir sorun olan pamuk konusuna el atmayı düşünmez misiniz?

SORU 10) Yerli pamuk kullanan sanayicinin desteklenmesini, lisanslı depoculuk sisteminin teşviki için depolama maliyetlerinin bir bölümünün devletçe karşılanmasını, mazot ve gübre gibi girdiler üzerindeki KDV oranlarının düşürülmesini, çiftçiye ÖTV'siz mazot teminini düşünmez misiniz?

CEVAP 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10) 5488 sayılı Tarım Kanununun 18 inci maddesi gereğince yapılan Tarımsal desteklemeler; tarım sektörünün öncelikli problemlerinin çözümüne katkıda bulunmak, uygulanan politikaların etkinliğini artırmak, sektörün bu politikalara uyumunu kolaylaştırmak amacıyla yapılmakta olup, tarımsal destekleme politikaları, ekonomik ve sosyal etkinlik ve verimlilik koşullarını sağlayacak programlarla uygulanmaktadır. Ödemeler bütçe imkânları çerçevesinde ve programların niteliğine bağlı olarak, gerekli denetim ve kontrollerin tamamlanmasından sonra yapılmaktadır. Özellikle prim destek ödemeleri üreticilerin destek için yapmış oldukları müracaatların tamamlanmasına göre değişmekte olup, bu çerçevede üreticilerimizden destek başvurusu için süre uzatımına ilişkin gelen talepler de değerlendirilmekte ve gerekli durumlarda üretici lehine süre uzatımları da yapılabilmektedir. Ayrıca, son yıllarda tarımsal destek bütçesinin yaklaşık %60'tan fazlası yılın ilk 6 ayı içerisinde üreticilerimize ödenmektedir.

Tarım Kanunu ile her yıl destekleme programlarının esaslarını ve araçlarını tespit ederek, bunların bütçe ödenek ihtiyaçlarını belirlemek, ilgili kuruluşlara teklif etmek, değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeleri belirlemek, desteklerle ilgili gerekli mevzuat düzenlemelerini izlemek ve değerlendirmek, kamu kurum ve kuruluşlarınca uygulanan destekleme programlarında kuruluşlar arası koordinasyonu sağlamak görevlerini yerine getirmek üzere Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu kurulmuştur.

2009 yılında Bakanlığımızca oluşturulan "Tarım Havzaları Üretim ve Destekleme Modeli" kapsamında ilk olarak fark (prim) ödemesi verilen 17 ürünün yetişeceği uygun havzalar belirlenmiş ve 2010 yılından itibaren prim destekleri "Türkiye Tarım Havzaları Üretim ve Destekleme Modeli"ne göre uygulanmaktadır.

Bu kapsamda Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulunca her yıl tarım havzaları üretim ve destekleme modeline göre fark ödemesi desteklerinin havza bazlı yapılması ve havzalarda modelde öngörülen üretim sezonu ürünlerine belirlenen miktarlarda kg bazlı fark ödemesi desteğinin yapılması kararı alınmaktadır. Pamuk ürünü prim desteği kapsamında yer almaktadır.

Fark (prim) ödemesi yapılan ürün sayısı son 11 yılda 4'ten 17'ye çıkarılmış ve destek miktarı önemli oranda arttırılmıştır. Fark ödemeleri kapsamında; 2002 yılında toplam 186 Milyon TL prim



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

desteği verilmiş iken, 2013 yılı sonu itibariyle 2,6 Milyar TL destek ödenmiştir. 2003-2013 yıllarında toplam 18 Milyar TL prim desteği verilmiştir.

Bakanlığımızca tarım sektörünün geliştirilmesi ve üretimin artırılması amacıyla önemli destekler sağlanmaktadır. Tarım sektörüne sağlanan destekler son 11 yılda önemli oranda artırılmış ve sektörün geliştirilmesi temelinde çeşitlendirilmiştir. Bu kapsamda tarım sektörüne nakit olarak sağlanan destek miktarı 2002 yılında 1,8 Milyar TL iken, 2013 yılında 8,7 Milyar TL'ye ulaşmıştır. 2003-2013 döneminde çiftçilerimize sağlanan nakdi karşılıksız hibe desteği toplamda 60 Milyar TL'ye ulaşmıştır. 2014 yılında ise üreticilerimize 9,7 Milyar TL nakit hibe tarımsal destek verilmesi planlanmıştır.

Tarım Kanununun ilgili maddesinde de ifade edildiği üzere tarım sektörünün geliştirmesi amacıyla sağlanan kaynak sadece nakit hibe desteklerden ibaret olmayıp, bunun yanında, tarımsal ürün alımıyla yapılan destekler, tarımsal kredilerin faiz sübvansiyonu, ihracat desteği, tarımsal sulama yatırımları, arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri vb. konularda da önemli kaynak sağlanmaktadır.

Bakanlığımızca üretim girdilerine önemli destek verilmektedir. Bu kapsamda üreticilere; 2003 yılından itibaren mazot desteği, 2005 yılından itibaren kimyevî gübre desteği, toprak analizi desteği ve sertifikalı tohum ve fidan destekleri verilmekte olup, bu destekler ile üretim maliyetlerinin karşılanmasına katkı sağlanmaktadır.

Bakanlığımızca tarım sektörünün geliştirmesi, sürdürülebilir üretimin sağlanması ve üretici gelirlerimizin artırılması amacıyla dünyadaki durum ve değişen koşullarda dikkate alınarak, plan, program ve stratejiler belirlenmekte ve gerekli tedbirler alınmaktadır.

~ GA



YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili
Esas Numaraları :7/44509

SORU 1) Son 11 yıl içerisindeki yaklaşık 2,5 Milyon ton pancar şekeri üretim daralmasının hayvancılığa yansması 6,3 Milyon ton yaş pancar küspesinin ve 800 Bin ton melasın kullanılmaması şeklinde olmuştur. Bu durum da ülkemiz hayvancılığın yaşadığı bu dar boğazda şeker pancarı üretimindeki azalmanın etkisini ortaya koymuş olması açısından önemlidir. Bu tercih canlı hayvan ithalini geçici çözüm kabul ettiğini açıklayan ve uzun vadede ülke hayvancılığını destekleme kararlılığında olduğunu ilan eden irade ile de çelişmektedir. Dolayısıyla NBS kota oranlarının ülkemizde AB ülkelerine oranla yaklaşık 3 katı oranında fazla uygulanmasının sadece et üretimine olumsuz yansması yaklaşık ikiyüz bin tondur. Bu kayıpların önüne nasıl geçmeyi düşünüyorsunuz?

SORU 2) Son 11 yıl içerisindeki bu uygulama neticesindeki ülkemiz kayıplarının toplamı 2,5 Milyon ton şekerin üretilmemesini nasıl açıklayacaksınız?

SORU 3) 320 Bin hektar alanda pancar tarımının yapılamamasının nedenleri nelerdir?

CEVAP 1-2-3) Bakanlığımızca, şeker pancarı üretimini arttırmak amacıyla 2014 yılında Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı olan üreticilere mazot 7,5 TL/da, gübre 7,5 TL/da ve 2,5 TL/da toprak analizi olmak üzere toplamda 17,5 TL/da destekleme ödemesi yapılmaktadır.

Şeker üretimi ile ilgili düzenlemeler 19/04/2001 tarih ve 24378 Sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 4634 sayılı Şeker Kanunu kapsamında Şeker Kurumu ve Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. tarafından yürütülmektedir.

Konu ile ilgili olarak Şeker Kurumu’ndan alınan cevabi görüş aşağıda yer almaktadır:
Önergede belirtildiği gibi, son 11 yıl içerisinde 2,5 Milyon ton şeker pancarı, 6,3 Milyon ton yaş pancar küspesinin ve 800 Bin ton melas üretiminin azalması gibi bir durum söz konusu değildir. Şeker pancarı ve şeker üretiminde yıllara göre değişiklik görülebilmekle birlikte genel itibariyle artış trendinde oldukları görülmektedir.

2013/2014 pazarlama yılında 2002/2003 pazarlama yılına göre şeker üretiminde yaklaşık %11 oranında artış yaşanmış olup, şeker fabrikalarının verimlilik artışı ve şeker pancarındaki polar şeker artışına bağlı olarak şeker üretiminin yan ürünleri olan yaş küspe ve üretilen melas miktarında bir miktar düşüş yaşanmış olmakla birlikte, bunların üretiminde de, tıpkı şeker ve şeker pancarındaki gibi bir artış trendi olduğu görülmektedir.

Şeker pancarındaki dekara verimin yıllar itibariyle artış göstermesi neticesinde daha az alanda daha fazla şeker pancarı üretilmektedir. 2002/2003 pazarlama yılında Türkiye’deki dekara şeker pancarı verimi 4,4 ton iken, 2013/2014 pazarlama yılında bu rakam yaklaşık %28 artış göstererek 5,7 tona ulaşmıştır.

Şeker pancarı tarımında meydana gelen gelişmeler neticesinde Türkiye şeker pancarı ortalama şeker oranının (polarizasyon) yıllar itibariyle artış göstermesi neticesinde, dekara şeker verimi artış göstermiştir. 2002/2003 pazarlama yılında Türkiye’deki şeker pancarı polarizasyonu %17



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

iken, bu oran 2013/2014 pazarlama yılında %17,37'ye yükselmiştir. Bu orandaki yükseliş sayesinde, daha az alandan daha fazla şeker alınabilmektedir.

Öte yandan, 4634 sayılı Şeker Kanunu ile kota uygulaması sadece yurt içine satılacak şeker miktarı için getirilmiş olup, şirketler kendilerine tahsis edilen kotaların üzerinde üretim yapmak ve bunu ihraç etmek konusunda serbesttirler. Yani, esas olarak şeker pancarı ve dolayısıyla şeker üretimindeki kısıt, sadece yurt içine satılacak şeker içindir. Şirketler, dünya fiyatlarını da gözleterek ihraç amaçlı şeker üretimi yapabilmekte ve bu üretimi gerçekleştirebilmek için de şeker pancarı satın alabilmektedirler.

Bu istikrarlı durum, 19/4/2001 tarihinde yürürlüğe giren 4634 sayılı Şeker Kanununun “yurt içi talebi karşılayacak miktardaki şekerin yurt içinde kotalar vasıtasıyla üretilmesi ve gerektiğinde ihracata yönelik olarak Türkiye’de şeker rejimini düzenlemektir” amacı ile sağlanabilmiştir.

Yine bu amaç doğrultusunda, son 12 yılda Türkiye’deki toplam şeker ithalatı yok denecek kadar az olarak gerçekleşmiş, şeker ihracatımız ise yurt içi tüketimin fazlası olarak üretilen şekerden yapılmıştır.

Avrupa Birliği’nde pancardan üretilen şeker ile nişasta bazlı şekerin (NBS) bir türü olan izoglukoz kota kapsamında üretilirken, glukoz, kristal fruktoz gibi NBS’nin diğer türleri kota uygulamasına tabi olmaksızın serbestçe üretilip pazarlanmaktadır. Kota kapsamındaki izoglukoza ise, ticari bazda değil, içerdiği kuru madde bazında kota uygulanmaktadır. Bu kota, üye ülkelerin AB Komisyonunca beyaz şeker ve izoglukoz üretim ve tüketim verileri göz önüne alınarak farklı miktarlarda tahsis edilmektedir.

AB’de izoglukoza, ülkemizde uygulandığı gibi toplam şeker kotasının belli oranında kota tahsisi gibi bir durum söz konusu olmayıp, kotalar, ülkelerin kendi üretim durumları ve bir bütün olarak AB izoglukoz talebi göz önüne alınarak belirlenmektedir. Dolayısıyla izoglukoz kotasının, toplam kota içindeki payı tüm AB ülkelerinde aynı olmayıp, ülkeden ülkeye büyük değişkenlik göstermektedir.

Ülkemizde NBS kotası ise glukoz ve izoglukoz dâhil tüm NBS türlerini kapsamakta ve söz konusu kota miktarı ticari bazda, yani fiilen piyasaya arz edildiği formda tahsis edilmektedir. 4634 sayılı Şeker Kanununa göre ülkemiz ihtiyacına yetecek kristal şeker miktarına göre ülke toplam kotası belirlenmekte ve bu toplam kotanın %10’una kadar olan kısmı NBS kotası olarak Şeker Kurulu tarafından tahsis edilmektedir. Bakanlar Kurulu, Şeker Kurumunun görüşünü alarak bu oranı %50’sine kadar artırabilmekte veya eksiltebilmektedir.



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili
Esas Numaraları : 7/44510

SORU 1) 60 bin tarım işçisinin işini kaybetmesini nasıl açıklayacaksınız?

SORU 2) 6,3 Milyon ton küspenin ve 800 Bin ton melasın üretilmemesi ve dolayısıyla bu yan ürünlerin ete dönüşmemesinden dolayı 200 Bin tonluk et açığının oluşması ve pancar şekeri sanayinin %0 kapasiteyle çalışması ve neticesinde maliyetlerin artmasıdır. Bu dengenin düzeltilmesini nasıl sağlayacaksınız?

CEVAP 1-2) Önergede yer alan tarım işçileri ilgili soru net olmamakla birlikte, gelişmekte olan ülkemizde sanayi ve hizmetler sektörünün büyümesi ile istihdamın bu sektörlerle yönelmesi gelişmişliğin doğal bir sonucudur. Ayrıca, tarım sektöründe istihdam üretim ve hasat durumuna göre yıl içinde aylara göre değişimler göstermekte olup, tarım sektörü 2013 yılı TÜİK rakamlarına göre istihdamın %23,6'sı gibi önemli bir kısmını barındırmaktadır.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı görev alanında yer alan istihdam ve bu kapsamdaki tarım işçileri ile ilgili hususlarda yapılacak çalışmalara Bakanlığımız görev alanı içerisinde gerekli katkı ve destek sağlanmaktadır.

Önergede bahsi geçen ülkemizde şeker pancarı küspesi ve melas üretiminin azalması nedeniyle kırmızı et üretiminde düşüş yaşandığına ilişkin iddialar gerçeği yansıtmamaktadır.

2013 yılında 996 Bin ton toplam kırmızı et üretimi, kişi başına ise 13 kg kırmızı et üretimi gerçekleştirilmiş olup, ülkemizde kişi başı kırmızı et üretimi Dünya ortalamasının üzerindedir. Yine, sığırdaki ortalama karkas ağırlığı 2002-2013 döneminde 184 kg'den 254 kg'a ulaşmıştır.

Ayrıca, hayvanların fizyolojik ihtiyaçları ve gelişimleri göz önüne alınarak beslemede hayvan türüne özel rasyonlar hazırlanmaktadır. Bu rasyonların içeriklerinde temel besin maddeleri iz elementler, vitaminler gibi maddeler dengeli olarak kullanılmaktadır. Bir maddenin eksikliğinde onun yerine başka bir madde eklenebilmektedir. Pancar küspesi ve melas bir rasyonda kullanılması gereken zorunlu maddeler olmayıp diğer yem maddeleriyle ikame edilebilmektedir.

Handwritten signature



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili
Esas Numaraları :7/44511

Yeniden bir kez daha değiştirilecek olan şeker yasası ile ülkemizde tarım alanlarının büyük bir bölümünü teşkil eden şeker pancarı üreticisi bu işi bırakacak. Peki şeker pancarı üreticisine yeni bir üretim yapılması öneriliyor mu? Sektörün sürdürülebilirliği ve yaşanan sorunlara çözüm getirmemektedir.

SORU 1) Şekerin tanımı değiştirilerek glikozu kanun kapsamı dışında tutacak mısınız?

SORU 2) Kotasız serbest üretim yolunun açılarak piyasalarda Nişasta Bazlı Şeker üretimi ile pancar şekeri üretimi arasındaki dengenin pancar şekeri aleyhine bozulmuştur. Ülkemizde üretilen şekerin yarısından fazlası glikoz şurubu olacaktır. Türkiye de ve dünyada rekordur. Üretimin yarısından fazlası glikoz şurubu olan hiçbir ülke yoktur. Bu üretim miktarı AB ülkeleri seviyesine çekilecek mi?

SORU 3) AB de toplam pancar şekeri üretimi kotasının %85'i 7 firmaya ait olmakla birlikte, yine bu şirketlerden ilk 6'sı AB'nin mevcut kota dışı şeker üretiminin %93 ünü temin etmektedir ki, bu şeker de iç pazarda gıda ve gıda dışı olarak kullanılan şeker tekabül etmektedir. Bu ülkelerde toplam NBS üretim kotası %2,5' lar seviyesindedir ki buda bizim ülkemizde ilave kota ile birlikte yaklaşık 1-6 sına tekabül etmektedir. Kota oranı AB 15 teki, NBS kota oranının 6 katıdır bu rakamların AB oranlarına göre değiştirilmesi sağlanacak mı?

CEVAP 1-2-3) Şeker üretimi ile ilgili düzenlemeler 19/04/2001 tarih ve 24378 Sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 4634 sayılı Şeker Kanunu kapsamında Şeker Kurumu ve Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. tarafından yürütülmektedir.

Konu ile ilgili olarak Şeker Kurumu'ndan alınan cevabi görüş aşağıda ver almaktadır:
2013 yılında Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı sunulan Şeker Kanunu Tasarısında, şeker tanımında bazı değişiklikler bulunmakla birlikte bu değişiklikler glukozun Kanun kapsamı dışında tutulması ile ilgili olmayıp, mevcut Kanun'da şekerin tanımında bulunan belirsizliklerin ve tereddütlerin giderilmesi amaçlanmıştır.

Türkiye üretiminin yarısından fazlasının glukoz şurubu olması gibi bir durum söz konusu değildir. AB'de glukoz kotasız olarak üretilirken, Türkiye'de glukoz kotaya tabiidir. Tasarıda da glukozun kotaya tabii olması öngörülmüştür.

AB'de izoglukoz kota kapsamındadır. Glukoz ise kapsam dışıdır. Türkiye'de ise, her ikisi de kotalı üretilerek NBS üretimi yurtiçi ihtiyaca göre belirlenmektedir.

Uy

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili
Esas Numaraları : 7/44512

SORU 1) Ülkemizde üretilen NBS miktarının 2012-2013 itibariyle %80'i HFC S olarak piyasaya sürülmüştür. Yani mevcut kapasitenin tamamı neredeyse şeker muadili olarak kullanılmaktadır. İstedikleri gibi glikoz kota dışı dahi olsa bu kesimin piyasaya sürdüğü miktar son 12 yıl içerisinde ortalama 70 Bin ton civarında olmuştur. 2006 yılından başlayarak ithalatta gümrük vergileri oranlarının indirilmesi ve şu anda bu kesime uygulanan miktarın %20 olmasına karşın dahi bu miktar 12 Bin tonu aşmamıştır. Yani kapasitelerinin tamamına yakını direk şeker muadili olan izoglukoz olarak piyasaya sürülmektedir. Bu sistem şeker pancarı üreticisini çok zor duruma düşürüyor bu sistemin değiştirilmesi için bir çalışmanız olacak mı?

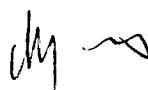
SORU 2) Denetim sorunları ve merdiven altı üretimler neticesinde de bu kesime konulan kota uygulamasına karar verildiği söylenebilir. 2014-2015 pazarlama yılında şeker kurumunca NBS şirketlerine tahsis edilen kota 250000 Bin tondur. Pancar şekeri A kotası ise 2.250,000 ton olarak açıklanmıştır. Bu oran % 11,1'e tekabül etmektedir. Sektörün bununla da yetinmeyerek kota artışı %50 olmasını istemektedir. Bu durum pancar üreticisini iflasa ve göçe zorlayacaktır. Bunun önüne geçilmesi nasıl sağlanacak?

CEVAP 1-2) Şeker üretimi ile ilgili düzenlemeler 19/04/2001 tarih ve 24378 Sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 4634 sayılı Şeker Kanunu kapsamında Şeker Kurumu ve Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. tarafından yürütülmektedir.

Konu ile ilgili olarak Şeker Kurumu'ndan alınan cevabi görüş aşağıda yer almaktadır;
4634 sayılı Şeker Kanunu'nu esas olarak, pancar şekeri ve NBS sektörlerinin devlet müdahalesinden arındırılarak, birbirlerine zarar vermeksizin yurtiçi talebe göre belirlenecek miktardaki şekeri yurtiçinde kotalar vasıtasıyla (AB'de ve diğer kotalı pancar üreten ülkelerde olduğu gibi) üretmesini amaçlamaktadır.

Ülkemizde NBS kotası ise glukoz ve izoglukoz dâhil tüm NBS türlerini kapsamakta ve söz konusu kota miktarı ticari bazda, yani fiilen piyasaya arz edildiği formda tahsis edilmektedir. 4634 sayılı Şeker Kanununa göre ülkemiz ihtiyacına yetecek kristal şeker miktarına göre ülke toplam kotası belirlenmekte ve bu toplam kotanın %10'una kadar olan kısmı NBS kotası olarak Şeker Kurulu tarafından tahsis edilmektedir. Bakanlar Kurulu, Şeker Kurumunun görüşünü alarak bu oranı %50'sine kadar artırabilmekte veya eksiltebilmektedir.

2014/2015 pazarlama yılı için Bakanlar Kurulu tarafından henüz NBS artış kararı verilmemiştir.





T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Ahmet TOPTAŞ
Afyonkarahisar Milletvekili
Esas No : 7/44513

Türkiye genelinde kurulacak zirai ve meteorolojik istasyonlar vasıtasıyla tarım ve hayvancılıkta verimliliğin artırılmasını ve hasat dönemlerinde ürün miktarını ileri teknoloji kullanarak önceden tahmin edilmesini amaçlayan Tarımsal İzleme ve Bilgi Sistemi (TARBİL) projesi başlatılmıştı. Bu proje sayesinde Bakanlığın elindeki bilgiler, hem çiftçimizle hem de sektörde faaliyet gösteren firmalarla paylaşılacaktı.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bu yıl itibarı ile uygulamasına başlayacağı TARBİL projesiyle, çiftçimizin tarlasında en yüksek ve kaliteli verimi almasına destek olacağını açıklamıştır. Çiftçimiz bu imkânlardan yararlanmak için buldukları ilçelerde Tarım İlçe Müdürlükleri'ne başvurarak, TARBİL'in olanaklarından ücretsiz olarak yararlanacaktı.

Bu çerçevede;

SORU 1) Türkiye'de tarımla uğraşan kaç çiftçimiz vardır? Kaç çiftçi Tarımsal İzleme ve Bilgi Sistemi projesi için başvurmuştur?

SORU 2) Bugün itibariyle kaç çiftçi TARBİL uygulamasından yararlanmaktadır?

SORU 3) TARBİL(Tarımsal İzleme ve Bilgi Sistemi) projesi kapsamında yapılan ihaleleri hangi firma almıştır?

SORU 4) TARBİL projesi için ne kadar bütçe ayrılmıştır? Uygulama ile ilgili hangi işlemler yapılmıştır?

SORU 5) TARBİL uygulamasının mobil ayağındaki ihale ne kadara verilmiştir? Tablet ihalesini hangi firma almıştır?

SORU 6) Mobil uygulaması için Tabletler alınmış mıdır? Bu tabletlere yazılım işlemleri yüklenmiş midir?

CEVAP 1-2-3-4-5-6) Tarımsal İzleme ve Bilgi Sistemi Projesi (TARBİL); uydu görüntüleri ve yersel ölçüm ağlarından alınan verilerin yüksek hızlı bilgisayarlarda değerlendirilmesi ile ürün ve yer bazında güncel zirai bilgiye dönüştürülmesini hedefleyen bir projedir. Proje ile tarımsal projeksiyonların hazırlanması, tarımsal meteoroloji verilerinin elde edilmesi ve böylece tarım politikalarının etkinliğine katkı sağlanması amaçlanmaktadır.

TARBİL Projesi kapsamında; Bakanlığımız ile Meteoroloji Genel Müdürlüğü ve Kalkınma Bakanlığı ortaklığında imzalanan protokol çerçevesinde meteorolojik gözlem istasyonları kurulması başta olmak üzere birçok faaliyet yürütülmektedir. Çiftçilerin proje içinde yer alması, proje üzerinden başvuru yapması veya proje üzerinde çiftçilere destek sağlanması çalışma içinde yer almamaktadır.



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Ayrıca, TARBİL Projesi kapsamındaki bazı veri ve modüller TÜİK tarafından 2014 yılında yapılacak tarım sayımında da kullanılmaktadır.

TARBİL Projesi kapsamında yapılan çalışmalar Bakanlığımız ile İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ) ortaklığında sürdürülmektedir. Proje bütçesi İTÜ'ye transfer edilmekte ve üniversite kamu işbirliği çerçevesinde İTÜ'nün teknik bilgi ve birikimi ile çalışmalar gerçekleştirilmektedir. Bu çerçevede Projenin uygulama geliştiricisi ve ihale yürütücüsü İstanbul Teknik Üniversitesi olup, Bakanlığımız yararlanıcı konumundadır.

~ AA