

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

110340
61 33

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-410/3344/7521
Konu : Yazılı soru önergesi

13/12/2012

T¼RKIYE B¼Y¼K MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 25/06/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-73451 sayılı yazı,
b) 09/07/2012 tarihli ve 2765/5630 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8347 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İtüz¼ğ¼n¼n 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-410/3343/7520
Konu : Yazılı soru önergesi

15.12.2012

Sayın Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8347 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanununun 7 ve 15. maddeleri uyarınca, coğrafi durum ve iş yoğunluğu göz önünde tutularak hukuk ve ceza mahkemelerinin kaldırılmasına veya yargı çevrelerinin değiştirilmesine, Adalet Bakanlığının önerisi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca karar verilebileceği;

6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun 7. maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde, bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki teklifleri karara bağlamanın Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun görevleri arasında sayıldığı ve aynı Kanununun 33. maddesinin birinci fıkrasında da Genel Kurulun ilk defa aldığı kararlara karşı, tebliğ tarihinden itibaren on gün içinde yeniden inceleme talebinde bulunulabileceği, yeniden inceleme talebi üzerine verilen kararların kesin olduğu,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

II- Yargıda verimliliğin artırılması, yargının hızlandırılması, davaların uzamadan kısa sürede sonuçlandırılması, hâkim ve savcı ihtiyacı da dikkate alınarak dengeli bir iş yükü dağılımının sağlanması, adalet hizmetlerinin çağdaş çalışma ortamlarında teknolojidten yararlanılarak sunulması, adalete olan güvenin artırılması ve kamu kaynaklarında tasarruf amacıyla, mahkeme ve savcılıkların üç yıllık ortalama iş sayısı, insan kaynakları, en yakın adli teşkilata uzaklık, merkez ve toplam nüfus, adliyenin fizikî durumu değerlendirilerek Bakanlığımızca teklif olunan 146 mahal adliyesinin, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 15/06/2012 tarihli ve 347 sayılı Kararıyla en yakın adli teşkilatla birleştirilmesine karar verilmiştir.

Öte yandan, coğrafi şartlar, ulaşım imkanları ve güvenlik hassasiyetleri gibi nedenler gözetilerek 6087 sayılı Kanununun 33. maddesinin birinci fıkrası uyarınca yapılan itiraz sonunda, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 22/06/2012 tarihli ve 383 sayılı Kararıyla 44 adliye hakkında verilen birleştirme kararının iptali ile faaliyetlerinin devamına karar verilmiş, bunun dışında kalan 102 adliye hakkında verilen birleştirme kararları kesinleşmiştir.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 15/06/2012 tarihli ve 347 sayılı Kararıyla, Ardahan Adliyesinin, Artvin Adliyesi adli teşkilatı ile birleştirilmesine karar verilmiştir. Aynı Kararda, Arhavi Adliyesinin, Hopa Adliyesi adli teşkilatı ile birleştirilmesine karar verilmiş ise de, itiraz üzerine yapılan yeniden değerlendirme sonunda, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 22/06/2012 tarihli ve 383 sayılı Kararıyla, Arhavi Adliyesinin faaliyetine devam etmesine karar verilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan