



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 9.02.2016
Sayı: 269



Cemal Okan YÜKSEL
Eskişehir Milletvekili
Adalet Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

TBMM'nin, merkezi yönetim bütçesi kapsamında bir kamu idaresi olarak denetlenmemesi sonucu, bütçe harcamalarının israf edilip edilmediği araştırılmalıdır. Özellikle son 10 yıl TBMM bütçe denetim raporlarının incelenerek bu konuda her türlü bilginin edinilmesi ve Anayasaya uygun hale getirilmesi ile ilgili çözüm önerilerinin tespiti amacıyla, Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 104. ve 105.maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını saygılarımla arz ederiz. 29.01.2016

Müşaf Akaydin
Ankara

lll

Munt emik
Ankara

Ekler

- Milletvekillerinin İmzaları
- Meclis Araştırma İstemi Önergisi

CETKUN İR612
Bursa mv.

CETKUN İR612

TURKİBİ

KISYAN
Cenabı Koyun

KISYAN

Cemal Okan YÜKSEL
Eskişehir Milletvekili

Cemal Okan YÜKSEL
Eskişehir Milletvekili

Mustafa Tuncer
Ankara

Mustafa Tuncer

Kemal Zeynel
Samsun

Kemal Zeynel

Ömer SARIBAL
Konya mv.

Kadim Durmaz
Tokat mv.

Haydar İKAR
Kocaeli mv.

Bülent Tencer Bektaşoğlu
GİBESUN

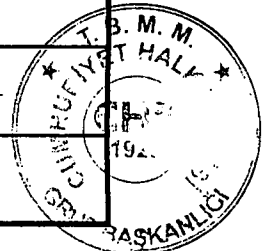
Bülent Tencer Bektaşoğlu

Ahmet AKIN
Bakırköy mv.

Ahmet AKIN
Bakırköy mv.

269. Sayılı Meclis Araştırması Önergelerinin İmza Çizelgesi

Adı Soyadı	Seçim Bölgesi	İmza
Gülşah YEDERKİ	İst. Mw.	
Tasım Pınar	Ankara	
Ölül Çakır	Eskişehir	U. Çakır
Veli Akdemir	Malatya	
Nihat Nispet	Ankara	
Onursal ADIGÜZEL	İstanbul	
Necdi GÜNDOĞDU	Kırklareli	
İbrahim Akdemir	Zonguldak	
Mehmet Gökçe	Konya	
Canan YILMAZ	Tekirdağ	
Mahmut Çelal	İst	
Tur YILDIRIM	Muş	
Muhammed Akdemir	Çoruhlu	
Hüseyin ÇAMAK	Mersin	
Mevlüt Duda	Hatay	
Yakup Akkaya	İstanbul	
Bolent ÖZ	Gonaklık	
Elif Doğan Türkmen	Ankara	
Nurhan A Hoca Kayışoğlu	Bursa	



TBMM'NİN, KANUNLARA UYGUN DENETLENMEMESİNİN YARATTIĞI SORUNLARIN BELİRLENMESİ VE ANAYASAYA AYKIRILIĞIN UYGUN HALE GETİRİLMESİ AMACIYLA MECLİS ARAŞTIRMA İSTEMİ ÖNERGESİ

6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanununun 37. maddesi ile TBMM harcamalarının denetimi, Sayıştay yargısından geçmemekte sadece Sayıştay tarafından oluşturulan bir komisyon marifetiyle Başkanlık Divanına sunulmakla yetinilmektedir.

Ancak bu denetim tarzı doğru bir yöntem olmadığı gibi Anayasamıza da uygun değildir. 1982 Anayasasının 160. maddesinde, **“Sayıştay, merkezi yönetim bütçesi kapsamındaki Kamu İdareleri ile Sosyal Güvenlik Kurumlarının bütün gelir ve giderleri ile mallarını TBMM adına denetlemek ve sorumluların hesap ve işlemlerini kesin hükme bağlamak ve kanunlarla verilen inceleme, denetleme ve hükme bağlama işlerini yapmakla görevlidir”** denilmektedir. Ayrıca, Sosyal Güvenlik Kurumlarına ilişkin inceleme bir yana bırakılırsa, aynı hüküm 1961 Anayasasının 127. maddesinde de yer almaktaydı. Bu hükümde de herhangi bir istisnaya yer verilmemiştir.

Bu bağlamda, 5018 sayılı Kanunun 3. maddesi (b) işaretli bendinde **“Merkezi Yönetim Kapsamındaki Kamu İdareleri; bu kanuna ekli (I),(II) ve (III) sayılı cetvellerde yer alan kamu idarelerini”** ifade eder denilmekte; bu hükümde zikredilen (I) sayılı cetvelin en başında TBMM yer almaktadır. Yani, TBMM'nin merkezi yönetim bütçesi kapsamında bir kamu idaresi olduğu konusunda en ufak bir kuşku yer almamaktadır. Hal böyle olunca, Anayasanın 160. maddesi hükmü karşısında, TBMM'nin Sayıştayca denetlenmesi gerekmektedir.

Ne yazık ki, 5018 sayılı Kanundan önceki uygulamaya bakıldığında, TBMM hesaplarının Sayıştayca denetlenmediği, Millet Meclisi İç Tüzüğü uyarınca Millet Meclisi Hesapları İnceleme Komisyonunca tetkik edilmekle yetinildiği görülmektedir. Buna gerekçe olarak da 1050 sayılı Muhasebe-i Umumiye Kanununun Cumhurbaşkanlığı, TBMM ve Sayıştay harcamaları üzerinde Sayıştayın inceleme hakkı bulunmadığına ilişkin 127. maddesi gösterilmekteydi.

Oysa Sayıştay hem denetim hem yargı yetkisine haizdir. Bilindiği üzere Sayıştayca yapılan denetimlerde önce denetçiler tarafından hesaplar incelenerek mevzuata aykırı harcamalar saptanmakta daha sonra bu konularda sorumluların savunmaları alınarak rapor düzenlenmektedir. Düzenlenen bu raporlar hesap mahkemesi durumunda olan Sayıştay Dairelerince yargılanarak hükme bağlanmakta, ilam düzenlenmektedir. Bu ilamlarla mevzuata aykırı ödemeler hakkında tazmin hükmü verilmektedir. Böylelikle bütçeden yapılan mevzuata aykırı ödemelerin tahsili yoluna gidilmektedir.



Bilinmelidir ki, Parlamantonun, Sayıştay aracılığıyla, bütün kamu harcamalarını denetleyebileceği, denetlemesi gerektiği hususunda da herhangi bir kuşku yok iken, kendi bütçesinin denetimini bunun dışında tutması ne yüce meclisin saygınlığıyla ne de hesap verme sorumluluğuyla bağdaşmaktadır.

Sonuç olarak, Anayasa Mahkemesi de 22.2.1977 gün ve E.1977/6, K.1977/14 sayılı kararında “...Meclislerin btçelerinden yapılacak giderlerin Sayıştay’ın denetiminden geçirilmesi... zorunlu bulunmaktadır” demek suretiyle kuşkuya yer bırakmayacak biçimde soruna açıklık kazandırmıştır.

Meselenin değerlendirilerek, son 10 yıl TBMM bte denetim raporlarının incelenerek, bu konuda her türlü bilginin edinilmesi ve Anayasaya uygun hale getirilmesi ile ilgili çözüm önerilerinin tespiti amacıyla, Anayasa’nın 98. ve TBMM İçtüzüğü’nün 104. ve 105.maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını gerekli olduğu düşünülmektedir.

