

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

26. Dönemde vermiş olduğum;

2/2163, 2/1787, 2/1764, 2/1734, 2/1731, 2/1719, 2/1705, 2/1699, 2/1698, 2/1691, 2/1651, 2/1629
2/1609, 2/1497, 2/1496, 2/1459, 2/1414, 2/1384, 2/1369, 2/1359, 2/1341, 2/1311, 2/1284, 2/1283
2/1206, 2/1042, 2/1016, 2/1003, 2/926, 2/846, 2/804, 2/637, 2/636, 2/594, 2/593, 2/592, 2/591, 2/590
2/589, 2/542, 2/531, 2/500, 2/494, 2/290, 2/289, 2/287, 2/286, 2/285, 2/284, 2/283, 2/282
2/281, 2/280, 2/279, 2/278, 2/277, 2/276, 2/275, 2/274, 2/273, 2/271, 2/270, 2/269, 2/268, 2/267,
2/266
2/265, 2/264, 2/263, 2/262, 2/261, 2/260, 2/259, 2/258, 2/257, 2/256, 2/255, 2/254, 2/253, 2/217,
2/216,
2/215, 2/214, 2/213, 2/212, 2/211, 2/210, 2/209, 2/208, 2/207, 2/206, 2/205, 2/203, 2/202,
2/201
2/200, 2/199, 2/198, 2/197, 2/196, 2/195, 2/194, 2/193, 2/192, 2/191, 2/190, 2/189, 2/188, 2/187,
2/186, 2/185, 2/184, 2/183, 2/182, 2/181, 2/180, 2/179, 2/178, 2/177, 2/176, 2/175, 2/174, 2/173,
2/172
2/171, 2/170, 2/169, 2/168, 2/167, 2/166, 2/165, 2/164, 2/163, 2/162, 2/161, 2/160, 2/159, 2/158,
2/157
2/156, 2/155, 2/154, 2/153, 2/152, 2/151, 2/150, 2/149, 2/148, 2/127, 2/126, 2/125, 2/124, 2/123
2/122, 2/121, 2/120, 2/119, 2/118, 2/117, 2/116, 2/115, 2/114, 2/113, 2/112, 2/111, 2/110, 2/109
2/108, 2/107, 2/106, 2/105, 2/104, 2/103, 2/102, 2/101, 2/100, 2/99, 2/98, 2/97, 2/96, 2/95, 2/94, 2/93,
2/92, 2/91, 2/90, 2/89, 2/88, 2/87, 2/86, 2/85, 2/84, 2/83, 2/82, 2/81, 2/80, 2/79, 2/78, 2/77, 2/76,
2/74, 2/73, 2/72, 2/71, 2/70, 2/69, 2/68, 2/67, 2/66, 2/65, 2/64, 2/63, 2/62, 2/61, 2/60,
2/59, 2/58, 2/57, 2/56, 2/55, 2/54 ve 2/53 esas numaralı Kanun Tekliflerimi yeniliyorum.

29.06.2018


 Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
 İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI	
Tali Komisyon/lar	
Esas Komisyon	Adalet
Tarih: 01.10.2018	Esas No: 20

TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK. LIĞI	
02	Temmuz 2018
Numara:	

TBMM GENEL BAŞKANLIK	
02	Temmuz 2018
No: 308568	

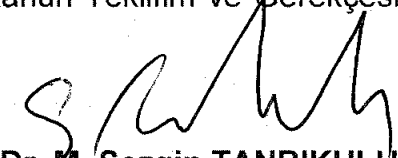



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 7.10.2016
Sayı: 1102







9

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Türk Ceza Kanunu'nda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifim ve Gerekçesi
ektedir. Gereğini saygılarımla arz ederim.


Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili


Onursal ADIŞÖZEL
İST. MU

TBMM BAŞKANLIĞI				
Tali Komisyon				
Esas Komisyon	Adalet			
Tarih:	21 Ekim 2016		E.No: 2/1414	
Ysm.Uzm.	Bek.Yrd.	Başkan	Gn.Sek.Yrd.	Gen.Sek.
				
TBMM BAŞKANI				



TBMM
KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ

1 n Ekim 2016

Numara:

T B M M
GENEL EVRAK

10 Ekim 2016

No:

81413

GEREKÇE

Türk Ceza Kanununun 103. Maddesinde yer alan ve cinsel istismarın tanımının yapıldığı 1. fıkranın (a) bendinde yer alan "tamamlamamış" ifadesi Anayasa Mahkemesi tarafından mağdurun ve failin kişisel özelliklerine göre kademeli bir ceza getirmediği, onarıcı bir ceza normu olmadığı ve mahkemenin serbestisini engellediği gerekçesiyle Anayasanın 2. Maddesi dayanak gösterilerek iptal edilmiştir.

İptal kararı 13 Temmuz 2016 tarihinde yayımlanmış yürürlük tarihi olarak ise 6 ay sonrası gösterilmiştir. Yani 13 Temmuz 2016'dan başlamak üzere bu kanun hükmü 6 ay daha uygulanacaktır. Ancak 6 ay içerisinde TBMM tarafından düzenleme yapılmadığı takdirde toplumda infiale yaratacak sonuçlar doğuracaktır.

Bafra Mahkemesi itiraz başvurusunda 4 yaşındaki mağdurla yaşı daha büyük olan mağdur arasında ceza farkı olmadığı, kanun hükmünün suça sürüklenen çocuklar için düzenlenmediği ve mağdur ile fail arasında evlilik olması durumunda cezanın hedeflenen amaç ile varılan sonuç arasında orantısızlık olduğu ifade edilmiştir.

Yerel mahkemenin Anayasa Mahkemesi tarafından dikkate alınmış dayanakları yersizdir şöyle ki; Çocuk Koruma Kanunu'na göre çocuk, daha önce ergin olsa bile 18 yaşını doldurmayan tüm bireylerdir. 4 yaşındaki bir mağdurla 12-13 yaşında olan ve fiilin anlam ve sonuçlarını algılayabilen mağdurun yaşadığı mağduriyete göre farklı cezalandırma hukuk kuralları çerçevesinde doğru değildir. Mağdur üzerinde yarattığı etki ve/veya failin kullandığı araç ve yöntemler ancak failin daha fazla cezalandırılmasına uygun düzenleme yapılabilir, mevcut düzenlemeye göre daha az bir ceza öngörülmesi doğru değildir. Mağdurların yaşadığı mağduriyetlerin boyutu alınacak sosyal inceleme raporu ile psikiyatrik rapor ile saptanabilir ve bu kişiden kişiye etkileri değişebilir. Sadece yaş kriterine göre mağduriyeti saptamak hataya düşülmesini sağlayacaktır. Ayrıca cinsel istismar sonrası evlilik yaşanması durumunda verilen cezanın orantısız olacağı düşüncesi mağdur ile faili evliliğe özendirilmektedir. Bu durum ne hukuk kurallarıyla ne de toplumun değerleri ile bağdaşmaktadır.

Çocuk Koruma Kanunu ve BM Çocuk Haklarına Dair Sözleşme'de yer alan çocuğun esenliği/çocuğun üstün yararı ilkesiyle bağdaşmamaktadır. Erken ve Zorla evlilikler mevcut onaylanmış olduğumuz Uluslararası Sözleşmeler tarafından yasaklanmıştır. 18 yaş altı evlilikler erken evlilik olarak sayılmaktadır, normlar hiyerarşisine ne Aile Mahkemeleri ne de Anayasa Mahkemesi uymaktadır, bu hukuksuz uygulama ve anlayışın derhal son bulması adına bu doğrultuda düzenleme gerekmektedir. Cinsel Suçlara ilişkin yasal düzenlemelerimiz onaylanmış olduğumuz Avrupa Konseyi Çocukların Cinsel Sömürüden ve Cinsel İstismardan Korunmasına Dair Sözleşmeye uygun olmalıdır.



Aile Mahkemeleri, kanuna ve Uluslararası Sözlüşmelere aykırı bir şekilde 16 yaşında evlenmeye müsade edilmektedir
6 ay sonra yürürlüğe girecek iptal hükmü öncesinde yasal bir düzenleme yapılması ortaya çıkacak mağduriyetleri engelleyecektir. Bu konudaki mağduriyetleri engellemek amacıyla bu kanun teklifini hazırlama zarureti hasıl olmuştur.

