

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

## 26. Dönemde vermiş olduğum;

2/2163, 2/1787, 2/1764, 2/1734, 2/1731, 2/1719, 2/1705, 2/1699, 2/1698, 2/1691, 2/1651, 2/1629  
2/1609, 2/1497, 2/1496, 2/1459, 2/1414, 2/1384, 2/1369, 2/1359, 2/1341, 2/1311, 2/1284, 2/1283  
2/1206, 2/1042, 2/1016, 2/1003, 2/926, 2/846, 2/804, 2/637, 2/636, 2/594, 2/593, 2/592, 2/591, 2/590  
2/589, 2/542, 2/531, 2/500, 2/494, 2/290, 2/289, 2/287, 2/286, 2/285, 2/284, 2/283, 2/282  
2/281, 2/280, 2/279, 2/278, 2/277, 2/276, 2/275, 2/274, 2/273, 2/271, 2/270, 2/269, 2/268, 2/267,  
2/266  
2/265, 2/264, 2/263, 2/262, 2/261, 2/260, 2/259, 2/258, 2/257, 2/256, 2/255, 2/254, 2/253, 2/217,  
2/216,  
2/215, 2/214, 2/213, 2/212, 2/211, 2/210, 2/209, 2/208, 2/207, 2/206, 2/205, 2/203, 2/202,  
2/201  
2/200, 2/199, 2/198, 2/197, 2/196, 2/195, 2/194, 2/193, 2/192, 2/191, 2/190, 2/189, 2/188, 2/187,  
2/186, 2/185, 2/184, 2/183, 2/182, 2/181, 2/180, 2/179, 2/178, 2/177, 2/176, 2/175, 2/174, 2/173,  
2/172  
2/171, 2/170, 2/169, 2/168, 2/167, 2/166, 2/165, 2/164, 2/163, 2/162, 2/161, 2/160, 2/159, 2/158,  
2/157  
2/156, 2/155, 2/154, 2/153, 2/152, 2/151, 2/150, 2/149, 2/148, 2/127, 2/126, 2/125, 2/124, 2/123  
2/122, 2/121, 2/120, 2/119, 2/118, 2/117, 2/116, 2/115, 2/114, 2/113, 2/112, 2/111, 2/110, 2/109  
2/108, 2/107, 2/106, 2/105, 2/104, 2/103, 2/102, 2/101, 2/100, 2/99, 2/98, 2/97, 2/96, 2/95, 2/94, 2/93,  
2/92, 2/91, 2/90, 2/89, 2/88, 2/87, 2/86, 2/85, 2/84, 2/83, 2/82, 2/81, 2/80, 2/79, 2/78, 2/77, 2/76,  
2/74, 2/73, 2/72, 2/71, 2/70, 2/69, 2/68, 2/67, 2/66, 2/65, 2/64, 2/63, 2/62, 2/61, 2/60,  
2/59, 2/58, 2/57, 2/56, 2/55, 2/54 ve 2/53 esas numaralı Kanun Tekliflerimi yeniliyorum.

29.06.2018

  
 Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU  
 İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI	
Tali Komisyon/lar	
Esas Komisyon	Adalet
Tarih: 01.10.2018	Esas No: 23

TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK. LIĞI	
02	Temmuz 2018
Numara:	

TBMM GENEL BAŞKANLIK	
02	Temmuz 2018
No: 308568	



**T.B.M.M.**  
CUMHURİYET HALK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı  
Tarih: 10.8.2016  
Sayı: 1060

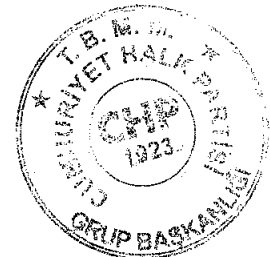
## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

5275 Sayılı Ceza Ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 25. Maddesi Hakkında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun teklifim ve gerekçesi ektedir. Gereğini saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI					
Tali Komisyon					
Esas Komisyon	Adalet				
Tarih:	22 Ağustos 2015			E.No: 2/1359	
Ysm. Üzm.	Bşk. Yrd.	Başkan	Gn. Sek. Yrd.	Gen. Sek.	
TBMM BAŞKANI	İ				



TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
10 Ağustos 2016
Numara:

T B M M GENEL EVRAK
10 Ağustos 2016
No: 69051



güvenlikli F Tipi Cezaevinde mahpusların her türlü sosyal ve duyuşal izolasyon uygulamasıyla diğer mahpuslardan ayrı tutulmaları ve insani temas noktasının kamu görevlileriyle sınırlı düzeyde konuşmaya-ilişkiye indirgenmesi ve dış dünyayla olan ilişkilerine de ayrıca sınırlamalar getirilmiş olması bu konumdaki mahpusları son derece olumsuz biçimde etkilemiştir.

Tek kişilik hücreye kapatıldıktan sonra fiziki koşullar itibarıyla asgari düzeyde sağlıklı bir yaşam sürdürebilmelerinin koşulları ortadan kaldırılan mahpusların, güneş ışığından yararlanabilme, rahat nefes alabilme ve temiz havayı soluyabilmeleri dahi engellenmiştir. Günde yalnızca bir saat havalandırmaya çıkarılan, sohbet hakkı ve arkadaş ziyaretleri tümüyle kaldırılan, aile görüş ve haberleşmeleri sınırlandırılıp ek disiplin cezalarıyla hak yoksunlukları artırılan mahpusların bu şekilde hücrede tek başına ölüme terk edilmeleri, insan haklarına ve temel hukuk ilkelerine aykırıdır.

Ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası alan mahpusların "ölünceye kadar" cezaevinde kalmak biçimindeki ağır bir cezalandırmaya tabi tutulmaları nedeniyle, infaz koşullarının daha da hafifletilmesi yerine ağırlaştırılarak tek kişilik bir hücrede tecrit edilmiş vaziyette, ölene kadar tek başına yaşamaya mahkum edilmeleri insanlık dışı bir uygulamadır. Açık biçimde hukuki olmayan ama yasal ve fiili olarak tecrit ve izolasyonu amaçlayan bu rejimle hücre hapsinin dayatılması, hakların idare keyfiyetine bırakılarak kısıtlanması ve hükümlünün kayıtsız-şartsız boyun eğmeye zorlanması, insanlık onuruyla bağdaşmayan bir durumdur.

Hücrenin mahpuslar üzerindeki etkisi bilinmekte ve Ceza İnfaz Yasası'nda dahi en fazla 20 gün olabileceği öngörülmüşken ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına mahkum edilen mahpusların ömür boyu hücre cezasına mahkum edilmiş olmalarının hiçbir hukuki gerekçesi olamaz. İnsani açıdan asla kabul edilemeyecek bu uygulamayla birlikte mahpusların hücrede tek başına ve ölünceye kadar yaşamaya mahkum edilmeleri, ileriki yaşamlarını da etkileyecek biçimde sarsıcı sonuçlar doğurmaktadır. Nitekim insan hakları örgütlerinin yürüttüğü çalışmalara göre 'ölünceye kadar' cezaevinde kalacakları öngörülen bu kişilerde F Tipi cezaevinde kalan diğer mahpuslarda görülen rahatsızlıklardan farklı ve daha ağır boyutta sorunlar ortaya çıkmaktadır ki tek başına hücrede kalanlara ilişkin yapılan bilimsel araştırmalar da bunu doğrulamaktadır.



## MADDE GEREKÇESİ:

**Madde 1-** Değişiklik ile ağırlaştırılmış müebbet hapse mahkum olanlar ile diğer mahpuslar arasındaki fark ortadan kaldırılmıştır.

Hak ve özgürlüklerin ayırım yapılmadan herkes için eşit biçimde uygulanması gerektiği Anayasa'da yer alan temel ilkelerden olup uluslararası sözleşmeler de bunu gerektirmektedir.

Uluslararası hukuk kurallarına göre, tek kişilik hücrede, içerideki ve dışarıdaki herkesten yalıtılmış biçimde cezaevinde tutuluyor olmak, özellikle de 'ölünceye kadar' cezaevinde kalacağı öngörülen insanlar açısından gayri insani bir muamele ve cezalandırma biçimidir.

Nitekim Avrupa Cezaevi Kuralları Mad 58'de *"Hapis ve suçluyu özgürlüğünden yoksun bırakarak dış dünyadan ayıran benzeri diğer cezalar, kişiye derin ızdıraplar veren önlemlerdir. Hapishane rejimi, hapishane hayatı ile dışarıdaki özgür yaşam arasındaki farkı azaltmanın yollarını aramalıdır."* hükmü yer almaktadır.

BM Genel Kurulunun 14 Aralık 1990 tarih ve 45/111 sayılı kararıyla (m.7) *"Bir ceza olarak hücre hapsinin kaldırılması veya bu cezanın kısıtlanması yönünde çaba gösterilir ve gösterilen çabalar teşvik edilir."* denilmekte olup kısa süreli bile olsa hücre hapsine karşı çıkmaktadır.

İnsan hakları hukukunun temel gerekleri mahpuslar arasında işledikleri suçun niteliğine göre ayırım yapılmamasını öngörmektedir. Ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası alanlarla diğer mahpuslar arasında infaz rejiminden kaynaklanan bu ayrımcılık kısmi değişikliklerle giderilebilecek bir durum olmayıp madde metninin bütünüyle ortadan kaldırılması gerekmiştir.

**Madde 2 –** Yürürlük maddesidir.

**Madde 3 –** Yürütme maddesidir.



