

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

26. Dönemde vermiş olduğum;

2/2163, 2/1787, 2/1764, 2/1734, 2/1731, 2/1719, 2/1705, 2/1699, 2/1698, 2/1691, 2/1651, 2/1629
2/1609, 2/1497, 2/1496, 2/1459, 2/1414, 2/1384, 2/1369, 2/1359, 2/1341, 2/1311, 2/1284, 2/1283
2/1206, 2/1042, 2/1016, 2/1003, 2/926, 2/846, 2/804, 2/637, 2/636, 2/594, 2/593, 2/592, 2/591, 2/590
2/589, 2/542, 2/531, 2/500, 2/494, 2/290, 2/289, 2/287, 2/286, 2/285, 2/284, 2/283, 2/282
2/281, 2/280, 2/279, 2/278, 2/277, 2/276, 2/275, 2/274, 2/273, 2/271, 2/270, 2/269, 2/268, 2/267,
2/266
2/265, 2/264, 2/263, 2/262, 2/261, 2/260, 2/259, 2/258, 2/257, 2/256, 2/255, 2/254, 2/253, 2/217,
2/216,
2/215, 2/214, 2/213, 2/212, 2/211, 2/210, 2/209, 2/208, 2/207, 2/206, 2/205, 2/203, 2/202,
2/201
2/200, 2/199, 2/198, 2/197, 2/196, 2/195, 2/194, 2/193, 2/192, 2/191, 2/190, 2/189, 2/188, 2/187,
2/186, 2/185, 2/184, 2/183, 2/182, 2/181, 2/180, 2/179, 2/178, 2/177, 2/176, 2/175, 2/174, 2/173,
2/172
2/171, 2/170, 2/169, 2/168, 2/167, 2/166, 2/165, 2/164, 2/163, 2/162, 2/161, 2/160, 2/159, 2/158,
2/157
2/156, 2/155, 2/154, 2/153, 2/152, 2/151, 2/150, 2/149, 2/148, 2/127, 2/126, 2/125, 2/124, 2/123
2/122, 2/121, 2/120, 2/119, 2/118, 2/117, 2/116, 2/115, 2/114, 2/113, 2/112, 2/111, 2/110, 2/109
2/108, 2/107, 2/106, 2/105, 2/104, 2/103, 2/102, 2/101, 2/100, 2/99, 2/98, 2/97, 2/96, 2/95, 2/94, 2/93,
2/92, 2/91, 2/90, 2/89, 2/88, 2/87, 2/86, 2/85, 2/84, 2/83, 2/82, 2/81, 2/80, 2/79, 2/78, 2/77, 2/76,
2/74, 2/73, 2/72, 2/71, 2/70, 2/69, 2/68, 2/67, 2/66, 2/65, 2/64, 2/63, 2/62, 2/61, 2/60,
2/59, 2/58, 2/57, 2/56, 2/55, 2/54 ve 2/53 esas numaralı Kanun Tekliflerimi yeniliyorum.

29.06.2018


 Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
 İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI	
Tali Komisyon/lar	İçişleri
Esas Komisyon	Adalet
Tarih:01.10.2018	Esas No: 37

TBMM
KANUNLAR ve KARARLAR BŞK. LIĞI

02 Temmuz 2018

Numara:

TBMM
GENEL BAŞKANLIK

02 Temmuz 2018

No: 308568



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 31 Ocak 2015
Sayı: 486

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifim ve gerekçesi ektedir. Gereğini saygılarımla arz ederim.

Dr. M. Sezgin TANRIKULU

CHP İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI				
Tali Komisyon	İçişleri			
Esas Komisyon	Adalet			
Tarih:	29 Ocak 2016		E.No: 2/594	
Ysm.Uzm.	Bşk.Yrd.	Başkan	Gn.Sek.Yrd.	Gen.Sek.
...
TBMM BAŞKANI	...			



TBMM
KANUNLAR VE KARARLAR BŞK.LİĞİ
31 Aralık 2015
Numara:

TBMM
GENEL EVRAK
31 Aralık 2015
No: 15606

GEREKÇE

Kamuoyunda “İçgüvenlik Paketi” olarak bilinen 6638 sayılı Kanun ile, Türkiye’de “Hukukun Üstünlüğü” ve “Hukuk Devleti” ilkeleri neredeyse tamamen ortadan kaldırmış, temel hak ve hürriyetler adeta kullanılamaz hale getirilmiştir.

Hukuk Devleti ilkesinin güvence altına aldığı temel hak ve özgürlükler, AKP’nin Anayasa’yı, uluslararası insan hakları sözleşmelerini ve evrensel hukuk ilkelerini yok sayan tutumuyla, mülki amirlerin ve güvenlik güçlerinin insafına terk edilmiştir. Cumhuriyet Savcısının yerini Vali; Yargı ve Yasamanın yerini Yürütme almıştır.

6638 sayılı Kanunun getirdiği düzenlemelerle, “Temel haklar ve hürriyetler” arasında sayılan özel hayatın gizliliği, kişi dokunulmazlığı, yerleşme ve seyahat hürriyeti, haberleşme hürriyeti, toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı ile temel hak ve hürriyetlerin “amaçla orantılı” olarak sınırlandırılması ilkesi, Temel hak ve hürriyetlerin, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasa’nın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabileceği” ilkesi, kanunî (tabî) hâkim ilkesi, Kanun önünde eşitlik ilkesi, Hukuk devleti ilkesi, kuvvetler ayrılığı ilkesi, Anayasa’nın bağlayıcılığı ve üstünlüğü prensibi, suçta ve cezada kanunilik ilkesi, suç ve cezalara ilişkin esaslar çok açık şekilde ihlal edilmiştir ve özellikle insan hakları yönünden telafisi imkansız zararların ortaya çıkmasına zemin hazırlanmıştır.

Örneğin, 6638 sayılı Kanununun 13. maddesi ile 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 91. Maddesine dördüncü fıkra eklenmiş ve suçüstü halleriyle sınırlı olmak kaydıyla, kişi hakkında belirli suçlarda, mülki âmirlerce belirlenecek kolluk âmirleri tarafından yirmi dört saate kadar, şiddet olaylarının yaygınlaşarak kamu düzeninin ciddi şekilde bozulmasına yol açabilecek toplumsal olaylar sırasında ve toplu olarak işlenen suçlarda kırk sekiz saate kadar gözaltına alınma kararı verilebilir hükmü getirilmiştir.

Bu düzenleme 6638 sayılı Kanun ile getirilen en hukuk dışı düzenlemelerden biridir. Bu madde ile toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılanlarda “toplularak işlenen suçlar” kategorisine alınmaktadır. Ayrıca; Cumhuriyet savcısı devre dışında bırakılarak barışçıl gösteriye katılanlar da kolluk âmirinin talimatıyla kırk sekiz saate kadar gözaltına alınabilecek, toplu işlenen suçlarda da hâkim karşısına çıkarılma süresi 4 güne kadar uzatılabilecektir.

Bu düzenleme ile suçüstü hali, suç sonrası bir durum olan ve adli yetkilerin kullanılmasını gerektiren bir olay sonrası vatandaşlar, kolluk âmirinin emriyle gözaltına alınabilecektir. Adli konularda emir verecek olan ve Cumhuriyet savcısının emrinde çalışması gereken kolluk âmirinin, vali tarafından yönlendirilmesi yürütmenin yargıya müdahalesi ve bu da “kuvvetler ayrılığı” ilkesinin (özellikle, Anayasa’nın 9. maddesinin) ihlali anlamı taşıyacaktır. Adli yetkinin açıkça gaspı söz konusudur.

Düzenleme ile, Anayasa’nın 34. maddesinde teminat altına alınan ve en temel hak ve hürriyetlerinden olan toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkını kullanması fiilen imkansız hâle gelecektir. Bu da açıkça Anayasa’nın 34. maddesine aykırılık oluşturmaktadır.

Anayasa’nın 2., 9., 13. ve 34. maddelerine açıkça aykırı olan 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 91. Maddesindeki bu değişikliğin metinden çıkarılması amaçlanmıştır.



**CEZA MUHALEMESİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA
KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 91 inci maddesinin dördüncü fıkrası madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

