

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

## 26. Dönemde vermiş olduğum;

2/2163, 2/1787, 2/1764, 2/1734, 2/1731, 2/1719, 2/1705, 2/1699, 2/1698, 2/1691, 2/1651, 2/1629  
2/1609, 2/1497, 2/1496, 2/1459, 2/1414, 2/1384, 2/1369, 2/1359, 2/1341, 2/1311, 2/1284, 2/1283  
2/1206, 2/1042, 2/1016, 2/1003, 2/926, 2/846, 2/804, 2/637, 2/636, 2/594, 2/593, 2/592, 2/591, 2/590  
2/589, 2/542, 2/531, 2/500, 2/494, 2/290, 2/289, 2/287, 2/286, 2/285, 2/284, 2/283, 2/282  
2/281, 2/280, 2/279, 2/278, 2/277, 2/276, 2/275, 2/274, 2/273, 2/271, 2/270, 2/269, 2/268, 2/267,  
2/266  
2/265, 2/264, 2/263, 2/262, 2/261, 2/260, 2/259, 2/258, 2/257, 2/256, 2/255, 2/254, 2/253, 2/217,  
2/216,  
2/215, 2/214, 2/213, 2/212, 2/211, 2/210, 2/209, 2/208, 2/207, 2/206, 2/205, 2/203, 2/202,  
2/201  
2/200, 2/199, 2/198, 2/197, 2/196, 2/195, 2/194, 2/193, 2/192, 2/191, 2/190, 2/189, 2/188, 2/187,  
2/186, 2/185, 2/184, 2/183, 2/182, 2/181, 2/180, 2/179, 2/178, 2/177, 2/176, 2/175, 2/174, 2/173,  
2/172  
2/171, 2/170, 2/169, 2/168, 2/167, 2/166, 2/165, 2/164, 2/163, 2/162, 2/161, 2/160, 2/159, 2/158,  
2/157  
2/156, 2/155, 2/154, 2/153, 2/152, 2/151, 2/150, 2/149, 2/148, 2/127, 2/126, 2/125, 2/124, 2/123  
2/122, 2/121, 2/120, 2/119, 2/118, 2/117, 2/116, 2/115, 2/114, 2/113, 2/112, 2/111, 2/110, 2/109  
2/108, 2/107, 2/106, 2/105, 2/104, 2/103, 2/102, 2/101, 2/100, 2/99, 2/98, 2/97, 2/96, 2/95, 2/94, 2/93,  
2/92, 2/91, 2/90, 2/89, 2/88, 2/87, 2/86, 2/85, 2/84, 2/83, 2/82, 2/81, 2/80, 2/79, 2/78, 2/77, 2/76,  
2/74, 2/73, 2/72, 2/71, 2/70, 2/69, 2/68, 2/67, 2/66, 2/65, 2/64, 2/63, 2/62, 2/61, 2/60,  
2/59, 2/58, 2/57, 2/56, 2/55, 2/54 ve 2/53 esas numaralı Kanun Tekliflerimi yeniliyorum.

29.06.2018

  
 Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU  
 İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI	
Tali Komisyon/lar	Plan ve Bütçe
Esas Komisyon	Adalet
Tarih:01.10.2018	Esas No:128

TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK. LIĞI	
02	Temmuz 2018
Numara:	

TBMM GENEL BAŞKANLIK	
02	Temmuz 2018
No: 308568	



T.B.M.M.  
CUMHURİYET HALK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı  
Tarih: 24.11.2015  
Sayı: 54-195

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

25. Döneme ait 8112, 8113, 8114, 8115, 8117, 8118, 8119, 8120, 8121, 8122, 8123, 8124, 8125, 8126, 8127, 8128, 8129, 8130, 8131, 8132, 8133, 8134, 8136, 8137, 8138, 8140, 8141, 8142, 8143, 8145, 8626, 8627, 8628, 8629, 8630, 8631, 8632, 8634, 8635, 8636, 8637, 8638, 8639, 8641, 10836, 10837, 10845, 10846, 10847, 10848, 10849, 10850, 10851, 10852, 10853, 10854, 10856, 10857, 10858, 10859, 10860, 10862, 10863, 10864, 10865, 10866, 10867, 10868, 10869, 10870, 10871, 10872, 10873, 10875, 10876, 10877, 10878, 10879, 10880, 10881, 10882, 10883, 10884, 10885, 10886, 10888, 10889, 10890, 10892, 10893, 10895, 10896, 10898, 10899, 10900, 10901, 10902, 10903, 10904, 10905, 10906, 10907, 10908, 10909, 10910, 10911, 10912, 10913, 10914, 10915, 10916, 10917, 10918, 10920, 10921, 10922, 10923, 10924, 10925, 10926, 10927, 10938, 10939, 10941, 21755, 21756, 21757, 21758, 21759, 21761, 21764, 21765, 21768, 21769, 21770, 21771, 21772, 21773, 21774, 21776, 21777, 21778 evrak numaralı Kanun Tekliflerimi yeniliyorum.

Saygılarımla.

Dr. M. Sezgin TANRIKULU  
İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI				
Tali Komisyon	Plan ve Bütçe			
Esas Komisyon	Adalet			
Tarih:	16 Aralık 2015	E. No:	2/131	
Ysm.Uzm.	Bşk.Yrd.	Başkan	Gn.Sek.Yrd.	Gn.Sek.
<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
TBMM BAŞKANI	<i>[Signature]</i>			

TBMM  
KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ  
24 Kasım 2015  
Numara:

TBMM  
GENEL EVRAK  
24 Kasım 2015  
No: 5336



T.B.M.M.  
CUMHURİYET HALK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı  
Tarih : 13 Temmuz 2015  
Sayı : 93

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

24. Dönemde TBMM Başkanlığına verilmiş bulunan 2/702 Esas Numaralı Kanun Teklifimi yeniliyorum.

Saygılarımla arz ederim.

  
Dr. M. Sezgin TANRIKULU  
İstanbul milletvekili



TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
14 Temmuz 2015
Numara:

TBMM GENEL EVRAK
14 Temmuz 2015
No: 8140

379



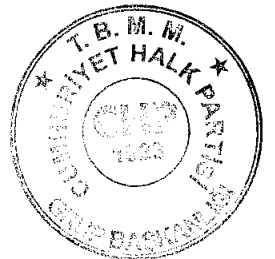
**T.B.M.M.**  
CUMHURİYET HALK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı  
Tarih : 19.06.2012.....  
Sayı : 441.....

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifim ve gerekçesi ekte sunulmuştur.  
Gereğini arz ederim.  
Saygılarımla.

Dr. M. Sezgin TANRIKULU  
İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI				
Tali Komisyon	Plan ve Bütçe			
Esas Komisyon	Adalet			
Tarih:	25 Haziran 2012		E. No: 2/202	
Ysm.Uzm.	Bşk.Yrd.	Başkan	Gn.Sek.Yrd.	Gn.Sek.
	16			
TBMM BAŞKANI				



T B M M  
Kanunlar ve Kararlar Bşk.lığı  
20 Haziran 2012  
Numera :

T B M M  
KÜTÜPHANE VE ARSİV HİZM. BAŞKANLIĞI  
19 Haziran 2012  
No : 121339



## GEREKÇE

“Savunma Hakkı”, Türkiye’nin taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin 6. maddesinde yer alan “Adil Yargılanma Hakkı”nın, Anayasa’nın 36. maddesinde yer alan “Hak Arama Hürriyeti”nin bir gereğidir.

Avukatlık Kanunu’nun 176. maddesi gereğince, Barolar bünyelerinde Adli Yardım Merkezleri kurmuşlardır. Bunun yanında Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 149 ve devamı maddelerinde “Savunma” başlığı altındaki düzenlemeler çerçevesinde Barolarda “CMK Merkezleri” adıyla merkezler kurulmuştur.

CMK Merkezleri kolluk birimleri, Savcılıklar ve Mahkemelerden gelen taleplere yanıt vererek yurttaşlarımızın en kısa sürede “müdafilik” hizmetinden yararlanmasını sağlamaktadır. Ankara Barosu bünyesinde iki bin beşyüzün üzerinde müdafî, yılda 70.000 talebe yanıt vermektedir.

Türkiye Barolar Birliği, her yıl Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi yayımlamaktadır ve bu tarife aynı zamanda Resmi Gazete’de yayımlanmaktadır.

Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi’nin dışında, Türkiye Barolar Birliği’nin de görüşü alınarak, Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince, müdafî ve vekillerin görevlendirilmeleri ile yapılacak ödemelerin usul ve esaslarına ilişkin olarak Adalet Bakanlığı’nca bir yönetmelik düzenlemesi yapılmıştır.

Bu yönetmeliğe ek olarak, yine her yıl, CMK hizmetlerinde görev yapan avukatların alacakları ücreti düzenleyen tarife yayımlanmaktadır. Bu tarife Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde belirlenen ücretlerin yaklaşık 1/3’i nispetindedir.

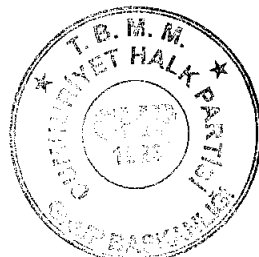
Yani bir avukat CMK müdafîliği hizmetleri kapsamında yaptığı bir görevde gerçekte alması gereken en az ücretin yaklaşık 1/3’ini almaktadır. Örnek vermek gerekirse, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde 2.400 TL olarak belirlenen Ağır Ceza Mahkemelerinde takip edilen davalar için CMK ücret tarifesinde 533 TL belirlenmiştir. Bu Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde belirlenen rakamın ¼’ine isabet etmektedir. Aynı şekilde Asliye Ceza Mahkemesi’nde takip edilen bir iş için belirlenen 1.200 TL’nin karşılığı olarak, CMK ücret tarifesinde, Asliye Ceza Mahkemesinde takip edilen bir dava için 294 TL avukatlık ücreti belirlenmiştir. Yani aynı iş için iki ayrı tarife belirlenmiştir. Belirlenen bu tarifeler arasında açık bir nispetsizlik vardır.

Uygulanmaya başlandığı 1992 yılından bu yana, yirmi yıllık sürede binlerce avukat tarafından fedakarca yürütülen bu hizmetin sağlıklı bir şekilde devamı için bu nispetsizliğin giderilmesi gerekir. Avukatlık hizmetinin değerini, ekonomik kıymetini azaltan adeta Anayasa’da tarif edilen angaryaya karşılık gelebilecek bir tarifenin belirlenmesi ve aynı iş için iki ayrı tarifenin varlığı kabul edilemez.

Yukarıda zikredilen CMK tarifesindeki ücretlerden kamu otoritesi, defterdarlıklar, ek olarak %18 KDV, %20 Gelir Vergisi Stopajı kesmektedir.

Kamu adına yurttaşların savunma hakkını temin için görev yapan avukatlardan vermiş oldukları kamusal hizmetin karşılığı olarak ciddi vergi kesintileri yapılmaktadır. Örneğin, yukarıda bahsedilen Ağır Ceza Mahkemesi’nde takip edilen bir zorunlu müdafîlik hizmetine ilişkin davada tarifede belirlenen brüt 533 TL karşılığı, avukatın eline net olarak 442 TL KDV’li olarak geçmekte, KDV’si çıktıktan sonra avukatın bu işten kazancı ise sadece 360 TL olmaktadır.

Hükümün kesinleşmesine kadar minimum üç sene süren bir Ağır Ceza Mahkemesi dosyasında avukatın almış olduğu ücret yıllık 120 TL’ye, aylık ise 10 TL’ye karşılık gelmektedir. Bu durum avukatlık hizmetinin niteliğini etkilediği gibi, yargılanan sanıkların hukukunu da etkilemektedir.



**CEZA MUHALEMESİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA  
KANUN TEKLİFİ**

**MADDE 1-** 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 150 nci maddesinin üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aŐağıdaki fıkralar eklenmiş ve mevcut dördüncü fıkra aŐağıdaki şekilde deđiŐtirilerek altıncı fıkra olarak teselsül ettirilmiştir.

“(4) Barolar tarafından tayin edilen müdafilere her yıl Türkiye Barolar Birliğince hazırlanan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde belirlenen ücretler defterdarlıklarca ödenir.

(5) Bu hizmetin gerçekleştirilmesi esnasında yapılan giderler ile yapılan hizmetler karşılığı ödenen ücretler her türlü vergi, resim ve harçtan muaftır.”

“(6) Zorunlu müdafilikle ilgili diğer hususlar, Türkiye Barolar Birliğinin katılımıyla Adalet ve Maliye Bakanlıklarınca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.”

**MADDE 2-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 3-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

