

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

26. Dönemde verilen;

2/2293, 2/2083, 2/2025, 2/1996, 2/1940, 2/1918, 2/1904, 2/1903, 2/1902, 2/1886, 2/1773,
 2/1570, 2/1489, 2/1408, 2/1145, 2/1061, 2/979, 2/836, 2/738,2/359, 2/497, 2/2265, 2/1726,
 2/1363, 2/1216, 2/1205, 2/561, 2/483, 2/405,2/1784, 2/2326, 2/2325, 2/2257, 2/2217, 2/2216,
 2/1920, 2/1660, 2/739, 2/395, 2/467, 2/466, 2/762, 2/722, 2/576, 2/575, 2/569, 2/574, 2/1989,
 Şim, 2/1391, 2/1888, 2/1065, 2/669, 2/668, 2/747, 2/2024, 2/1771, 2/1647,
 2/1087,
 2/362,2/1566,2/2309,2/2208,2/1995,2/1893,2/1885,2/1702, ,2/1508,2/1416,2/1395,2/1
 277,2/1276,2/1272,2/1253,2/1192,2/1178,2/1139,2/1123,2/1078,2/1008,2/971,2/869, 2/
 709,2/551,2/501,2/448,2/447,2/446,2/445,2/429,2/419,2/418,2/417,2/355,2/234,2/1130,;
 ,2/2064,2/1756,2/1559,2/1429,2/1428,2/1400,2/1390,2/1389,2/1385,2/1291,2/
 1271,2/1269,2/1223,2/1183,2/1168,2/1094,2/903,2/757,2/756,2/753,2/745,2/744,2/632,2/631
 ,2/630,2/420,2/372,2/2167,2/2129,2/1856,2/1744,2/1743, ,2/1057,2/1047, ,2/1728
 ,2/1534,2/1204,2/1179,2/1146,2/1077 **esas numaralı Kanun Tekliflerini yeniliyorum.**

29.06.2018


Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
 İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI	
Tali Komisyon/lar	
Esas Komisyon	Adalet
Tarih:01.10.2018	Esas No:285

TBMM	
KANUNLAR ve KARARLAR BŞK. LIĞI	
02	Temmuz 2018
Numara:	

308569



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 11.01.2017
Sayı : 1242

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

12-1-2011 tarih ve 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifim ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Selina Doğan
İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI				
Tali Komisyon				
Esas Komisyon	Adalet			
Tarih:	20 Ocak 2017		E.No: 2/1566	
Ysm. Ümr.	Bşk. Yrd.	Başkan	Gn. Sek. Yrd.	Gen. Sek.
A	BB	K.T.	K.T.	A.F.
TBMM BAŞKANI	Y. A. A.			



TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
12 Ocak 2017
Numara:

T B M M GENEL EVRAK
12 Ocak 2017
No: 105102

GENEL GEREKÇE

Belirsiz alacak davalarında sık sık yaşanan zaman aşımı büyük mağduriyetler doğurmaktadır. Haksız fiil sonucunda özellikle de sakat kalan, organını yitiren ya da çalışma gücünü kaybeden kişiler açısından zaman aşımı mağduriyeti daha artırmaktadır.

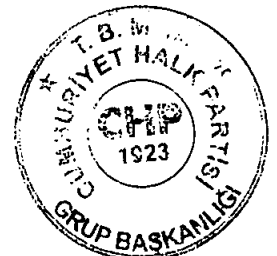
Örneğin trafik kazalarında zarar gören bir kişi, zararının tazmini için bir dava açtığında, bu davanın sonuçlanması genellikle ceza davası kesinleşince mümkün olmaktadır. Bu da hukuk mahkemelerinde açılan davanın zaman aşımı süresinin dolmasına neden olmaktadır.

Bu durum 01.10.2011 tarihinde 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 107. maddesinde yapılan bir düzenlemeyle kısmen çözülmüştür. Bu düzenlemeye göre davanın açılması anında zaman aşımı söz konusu değilse, kişinin zarar miktarı ne zaman belirlenirse belirlensin zaman aşımına tabi olmayacaktır.

Bu düzenlemeye karşın değişikliğin yapıldığı 01.10.2011 tarihinden önceki davalarda daha henüz adli tıp raporu gelmeyen, ceza davası devam eden ve zararın miktarının belli olmayan davalar zamanaşımı sıkıntısı içindedir.

HMK 107. madde gerekçesinden de anlaşılacağı üzere zamanaşımı sıkıntısı nedeni ile hak kayıplarının önüne geçilmesi amaçlanmıştır. Ancak uygulamada bu sorunların devam ettiği görülmektedir.

Bu nedenle 01.10.2011 tarihinden önce bedensel zararlara ilişkin olarak açılan davalarda da belirsiz alacak davasına ilişkin hükümlerin uygulanmasının sağlanmasına ihtiyaç vardır.



**6100 SAYILI HUKUK MUHAKEMLERİ KANUNUNA GEÇİCİ
MADDE EKLENMESİNE DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 12/1/2011 tarih ve 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Geçici Madde 5- Bu kanunun 107. Maddesi hükmü, bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önceki belirsiz alacak davalarına da uygulanır.”

MADDE 2- Bu kanun yayımlandığı tarihte yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

